



EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



Detección de necesidades de comprensión lectora y redacción en estudiantes de nuevo ingreso a la UnADM

Alicia Pérez Godínez



**Detección de necesidades
de comprensión lectora y redacción**
en estudiantes de nuevo ingreso a la UnADM

Alicia Pérez Godínez

C. 378

Detección de necesidades de comprensión lectora y redacción en estudiantes de nuevo ingreso a la UnADM. / Alicia Pérez Godínez, Patricia Díaz Villamar, María Fernanda Loyo González, Guadalupe Martínez de Jesús y Enrique Sánchez Ríos. -Ciudad de México: Universidad Abierta y a Distancia de México. - Primera edición digital, septiembre 2022.

64 páginas.

1. Educación Superior. 2. Encuestas. 3. Habilidades de comprensión lectora y redacción. 4. Modelo de educación abierta y a distancia. 5. Educación Superior Abierta y a Distancia.

ISBN de la colección: 978-607-98741-6-2

ISBN: 978-607-98741-8-6

UnADM.PD CAI.E. 2022.03



Detección de necesidades de comprensión lectora y redacción en estudiantes de nuevo ingreso a la UnADM, fue editado por la Universidad Abierta y a Distancia de México.

Responsable del proyecto editorial: Lilian Kravzov Appel

Responsable académico: Edgar Alcantar Corchado

Prestadores de servicios profesionales:

Coordinación editorial: Clara María Hernández Barrera

Edición de textos: Ariadna Georgina Vaca Moro

Corrección de estilo: Nestor Chilapa Rivas

Diseño de portada: Clara María Hernández Barrera

Diseño y formación editorial: Raymundo Hernández Ángel

Primera edición digital: septiembre 2022.

D.R. © 2022, Universidad Abierta y a Distancia de México; Secretaría de Educación Pública.
Av. Universidad No. 1200, Col. Xoco, Alcaldía de Benito Juárez, C.P. 03330, Ciudad de México.

ISBN de la colección: 978-607-98741-6-2

ISBN: 978-607-98741-8-6

Queda prohibido cualquier uso, reproducción, comunicación pública, puesta a disposición, transmisión, modificación, transformación, derivación o cualquier otra forma de explotación, parcial o total, así como de cada uno de los elementos y/o contenidos que la integran; por cualquier medio, método o en cualquier soporte; sin previa autorización por escrito de la Universidad Abierta y a Distancia de México o, en su caso, del titular de los derechos respectivos.

Detección de necesidades de comprensión lectora y redacción en estudiantes de nuevo ingreso a la UnADM

Alicia Pérez Godínez

Patricia Díaz Villamar
María Fernanda Loyo González
Guadalupe Martínez de Jesús
Enrique Sánchez Ríos



EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



Secretaría de Educación Pública

Leticia Ramírez Amaya

Secretaria de Educación Pública

Luciano Concheiro Bórquez

Subsecretario de Educación Superior

Universidad Abierta y a Distancia de México

Lilian Kravzov Appel

Rectora

Ana Gilka Duarte Carneiro

Secretaria General

Edgar Alcantar Corchado

Coordinador Académico y de Investigación

Iván Marín Rodríguez

Coordinador de Extensión, Vinculación
y Desarrollo Social

Isis Citlalli Gómez López

Coordinadora de Planeación Estratégica
y Evaluación Universitaria

Gabriela Charlotte Quiroz Schumann

Coordinadora de Tecnología
e Innovación Educativa

Elizabeth González Salazar

Directora de Asuntos Escolares
y Apoyo a Estudiantes

Dolores Alejandra Vásquez Carbajal

Directora de la División de Ciencias Exactas,
Ingeniería y Tecnología

María de los Ángeles Serrano Islas

Directora de la División de Ciencias de la Salud,
Biológicas y Ambientales

Luisa Gabriela Avila Cortés

Directora de la División de Ciencias
Sociales y Administrativas

Contenido

	Presentación	6
	Introducción	7
1	Objeto de estudio	9
2	Objetivos	11
	2.1 General	11
	2.2 Específicos	11
3	Instrumentos	13
	3.1 Lista de verificación	13
	3.2 Encuesta	27
4	Diagnóstico de las habilidades de redacción y comprensión lectora	49
	4.1 Problemáticas comunes	51
5	Conclusiones	53
6	Propuesta para el programa de atención	55
	Bibliografía	59
	Epílogo	63

Presentación

Celebro la publicación de esta primera serie de investigaciones sobre la UnADM, hechas por investigadores de la Universidad.

Los resultados de cada una de estas obras son indispensables para apoyar la instrumentación de la Ley General de Educación Superior, misma que norma la labor educativa de esta casa de estudios.

Agradezco a las y los investigadores por su disciplina y rigurosidad en el trabajo y a los y las estudiantes por su participación.

Exhorto a la comunidad educativa de la UnADM al estudio y consulta de estos trabajos de investigación para que juntos construyamos un lenguaje común que profundice nuestro entendimiento sobre las fortalezas y oportunidades de nuestra Universidad.

Estoy segura que los resultados presentados en cada uno de los títulos que integran las series orientarán la toma de decisiones y el diseño de programas y proyectos encaminados a la mejora continua de la UnADM.

Lilian Kravzov Appel

Introducción

La Universidad Abierta y a Distancia de México (UnADM) responde tanto a la creciente demanda de educación superior en nuestro país como a la necesidad de diversificar las modalidades educativas, sin menoscabo de la educación de calidad y comprometida con la formación integral de sus estudiantes sin importar su sexo, edad, ubicación geográfica, ideología, actividades paralelas al estudio o condición social.

Para tales propósitos, la UnADM proporciona servicios educativos de tipo superior en la modalidad abierta y a distancia en línea a través de la plataforma Moodle. Esto promueve procesos de comunicación e interacción educativa entre estudiantes, docentes y personal administrativo de la Universidad, procesos mediados por acciones fundamentales para el aprendizaje autónomo, significativo y colaborativo de las y los estudiantes, como la lectura y la escritura.

En este sentido, la lectura y la escritura constituyen herramientas básicas para que las y los estudiantes permanezcan en la institución escolar y se desempeñen exitosamente en sus estudios. Por el contrario, cuando el estudiantado presenta déficit en dichas habilidades se vuelven un obstáculo que incide en la permanencia y eficiencia.

Por otro lado, debemos considerar que muchos de las y los estudiantes han descuidado el uso y práctica de estas habilidades, lo que, en definitiva, impacta su desempeño académico al incorporarse a la educación superior sin contar con un nivel mínimo de comprensión lectora, redacción y producción de diversos textos académicos. En consecuencia, no concluyen sus estudios ni pueden egresar de manera satisfactoria.

En este contexto se hizo necesario llevar a cabo una investigación a través del método etnografía digital, el cual permite recuperar información derivada de la observación directa en el aula virtual de los diversos productos escritos que realiza el estudiantado. Asimismo, se aplicó una encuesta para obtener un diagnóstico de las habilidades de redacción y comprensión lectora de las y los estudiantes de nuevo ingreso a la UnADM, con la intención de desarrollar un programa de atención a las necesidades descubiertas.

Edgar Alcantar Corchado

Coordinador Académico y de Investigación

1.

Objeto de estudio

El desempeño de los y las estudiantes de nuevo ingreso a la UnADM con respecto a las habilidades de comprensión lectora y redacción en la modalidad a distancia y en línea.

2.

Objetivos

2.1 General

Identificar las necesidades relacionadas con las habilidades de redacción y comprensión lectora que la comunidad estudiantil de nuevo ingreso a la UnADM tiene para desempeñarse como estudiantes en esta modalidad educativa.

2.2 Específicos

- Identificar el nivel de desempeño de los y las estudiantes de nuevo ingreso en comprensión lectora y redacción.
- Elaborar un diagnóstico de las necesidades de comprensión lectora y redacción de los estudiantes de nuevo ingreso.

3.

Instrumentos

Con el fin de identificar las habilidades de redacción y comprensión lectora de la comunidad estudiantil universitaria fue necesario diseñar los instrumentos específicos que permitieran su valoración, tales como:

- Lista de verificación para observación en el aula virtual.
- Cuestionario de habilidades de comprensión lectora y redacción universitaria en la UnADM para recuperar información.

3.1 Lista de verificación

3.1.1 Observación en campo

Se construyó una lista de verificación que permitiera realizar una inmersión en las aulas virtuales para observar distintos aspectos de la redacción. Se consideraron los siguientes productos:

- Entregables (actividades/evidencias de aprendizaje).
- Participación en foro.

3.1.2 Muestra

Se revisaron las actividades de aprendizaje y las participaciones en el foro de 10 estudiantes de cada una de las 23 asignaturas del primer bloque del segundo semestre, se procuró que los estudiantes fueran de distintos grupos.

Tabla 1.

Entregables y foros observados

División académica	Programa educativo	Asignatura o módulo	Entregables y foro
Ciencias Sociales	Administración y Gestión pública	Módulo 3. Administración pública: gestión ciudadana y conciencia colectiva	<ul style="list-style-type: none"> • Foro de sesión-u1 • Actividad 4
	Derecho	Módulo 5	<ul style="list-style-type: none"> • Foro de sesión-u1 • Evidencia de aprendizaje-u1
	Gestión territorial	Metodología de la investigación	<ul style="list-style-type: none"> • Foro de etapa-u1 • Evidencia de aprendizaje-u1
	Políticas y Proyectos sociales	Comunicación para el desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> • Actividad 1-u1 • Evidencia de aprendizaje-u1
	Seguridad pública	Comunicación oral y escrita	<ul style="list-style-type: none"> • Foro holístico-u1 • Evidencia de aprendizaje-u1
	Desarrollo comunitario	Comunicación oral y escrita	<ul style="list-style-type: none"> • Foro-u1 • Evidencia de aprendizaje-u1
Ciencias Administrativas	Administración de empresas turísticas	Ética	<ul style="list-style-type: none"> • Foro de reflexión-u1 • Evidencia de aprendizaje-u1
	Gestión y Administración de PyME	Comportamiento organizacional	<ul style="list-style-type: none"> • Evidencia integradora-u1 • Foro de reflexión-u1
	Mercadotecnia internacional	Fundamentos de mercadotecnia	<ul style="list-style-type: none"> • Evidencia de aprendizaje-u1 • Foro de presentación-u1
	Contaduría y Finanzas públicas	M1- Planeación y educación financiera personal	<ul style="list-style-type: none"> • Actividad 2-U1 • Foro Actividad 3-u1



(Continuación)

Ciencias de la Salud, Biológicas y Ambientales	Biotecnología	Química	<ul style="list-style-type: none"> • Foro-u1 • Actividad 2-u1
	Energías renovables	Química	<ul style="list-style-type: none"> • Foro-u1 • Evidencia de aprendizaje-u1
	Gerencias de servicios de salud	Ética y salud	<ul style="list-style-type: none"> • Foro-u1 • Actividad 2-u1
	Nutrición aplicada	Salud pública y epidemiología	<ul style="list-style-type: none"> • Foro-u1 • Evidencia de aprendizaje-u1
	Promoción y educación para la salud	Diagnóstico e intervención	<ul style="list-style-type: none"> • Foro-u1 • Actividad 2-u1
	Seguridad alimentaria	Sistemas de vigilancia alimentaria y nutricional	<ul style="list-style-type: none"> • Actividad 2-u1 • Actividad 3 Foro-u1
	Tecnología ambiental	Química	<ul style="list-style-type: none"> • Foro-u1 • Evidencia de aprendizaje-u1
	Urgencias médicas	Fundamentos de medicina prehospitalaria	<ul style="list-style-type: none"> • Actividad 2 Foro-u2 • Actividad 2-u1
Ciencias Exactas, Ingeniería y Tecnología	Desarrollo de <i>software</i>	Sistemas operativos	<ul style="list-style-type: none"> • Evidencia de aprendizaje-u1 • Actividad 1 Foro-u2
	Logística y transporte	Fundamentos de administración	<ul style="list-style-type: none"> • Evidencia de aprendizaje-u1 • Actividad 1 Foro-u2
	Telemática	Base de datos	<ul style="list-style-type: none"> • Actividad 1-u1 • Actividad 1 Foro-u2
	Matemáticas	Geometría	<ul style="list-style-type: none"> • Evidencia de aprendizaje-u1 (que cuente con introducción y conclusiones) • Actividad 1 Foro-u1
	Gestión industrial	Elementos fundamentales del diseño	<ul style="list-style-type: none"> • Evidencia de aprendizaje (Actividad de reflexión)-u1 • Actividad 1 Foro-u2
	Enseñanza de las Matemáticas	Cálculo y elementos de análisis	<ul style="list-style-type: none"> • Actividad 4-u2 (que cuente con introducción y conclusiones) • Foro de presentación

3.1.3 Aplicación

La inmersión a las aulas virtuales se realizó en el periodo escolar 2021-1 bajo las siguientes consideraciones:

- Se observaron los indicadores de las siguientes subcategorías: gramática, propiedades textuales, secuencias textuales y participación en foro.
- Se observó una participación en el foro y un entregable (actividad o evidencia de aprendizaje).
- En el foro se seleccionó la participación del mismo estudiante de quien se revisó el entregable.
- Se revisaron las indicaciones dadas por el docente para la realización de la actividad con la finalidad de corroborar que fueran respetadas.
- Se revisaron los productos de 10 estudiantes por cada asignatura elegida.
- Se tomaron estudiantes de diferentes grupos de la misma asignatura.
- Los resultados se concentraron en una matriz (Figura 1) conformada a partir de la Lista de verificación.

Figura 1.

Matriz de resultados de la Lista de verificación (fragmento)

Matriz de resultados de la Lista de verificación													
Datos generales	Observaciones												
	Fecha												
	División												
	Programa												
	Asignatura												
	Módulo-Bloques												
	Actividad												
	Foro												
Instrucciones	En las casillas de verificación, se marcará el número que corresponda en la casilla de "SI" el número "1" cuando el indicador (que es la acción que debe realizar el estudiante) se cumpla por completo, en la casilla de "No", el número "0" cuando el indicador no se cumpla por completo y en la casilla "NA" (No Aplica), un guión (-) cuando el indicador no aparezca en el escrito.												
Subcategoría Gramática			Estudiantes										
Dimensiones	Indicadores		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Frecuencias
Mayúsculas	En nombres propios												
	Al inicio de un párrafo												
	Después de un punto												
	Después de un signo de interrogación o exclamación												
Acentos	Agudas												
	Graves												
	Esdrújulas												
	Separación de sílabas (diptongos)												

Los indicadores que se observaron en los entregables y en los foros se presentan en la Tabla 2.

Tabla 2.*Subcategorías, dimensiones e indicadores en redacción*

Entregables			
Subcategoría: Gramática			
Dimensiones	Indicadores		
Ortografía	Mayúsculas	En nombres propios.	
		Al inicio de un párrafo.	
		Después de un punto.	
	Acentos en palabras	Agudas	
		Graves	
		Esdrújulas	
	Signos de puntuación	Coma	
		Dos puntos	
		Punto y coma	
		Punto	
	Oración	Complementos de la oración	Paréntesis
			Preposiciones
Conjunciones			
Vocabulario		Adverbios	
		Sinónimos	
		Uso adecuado de la palabra dentro de la oración.	
Subcategoría: Propiedades textuales			
Coherencia	Coherencia	Correspondencia entre género y número.	
		Conexión lógica de las ideas.	
		El texto tiene unidad entre los párrafos.	
Cohesión	Cohesión	Hay conexión entre las ideas.	
		Se expresa la idea sin dejarla inconclusa.	
Adecuación	Adecuación	El texto es claro.	
		El texto es conciso.	

(Continuación)

Subcategoría: Secuencias textuales		
Expositivo-explicativo	Expositivo-explicativo	Presenta el texto escrito.
		Plantea el problema.
		Cita correctamente a los autores.
		Da una respuesta al problema.
		Concluye el tema.
Argumentativo	Argumentativo	Presenta la tesis a desarrollar.
		Expone los argumentos y los contraargumentos.
		Cita correctamente a los autores.
		Defiende su punto de vista.
		Presenta una conclusión.
Foros		
Subcategoría: Participación en foros		
Comunicación escrita (ortografía)	Comunicación escrita (ortografía)	Usa correctamente las mayúsculas.
		Acentúa las palabras.
		Emplea adecuadamente los signos de puntuación.
Calidad de la aportación	Calidad de la aportación	Su aportación sí responde al tema o cuestionamiento del foro.
		Justifica su aportación/defiende su postura.
		Presenta sus ideas de forma clara.
		Las ideas que expone se relacionan entre sí.
		Su aportación propone nuevas líneas de discusión.

3.1.4 Principales hallazgos por división académica

Para presentar los descubrimientos realizados a través de la inmersión a las aulas virtuales. Se utiliza como base la Tabla 2, a la cual se le han agregado los porcentajes de los resultados, por dimensión y por indicador, de la siguiente manera:

- En el caso de las dimensiones, los porcentajes de Sí corresponden a un uso adecuado, los porcentajes de No indican un mal uso. La opción NA indica que algunos de los elementos a observar no estaban presentes en el texto.
- Para el caso de los indicadores, se colocaron solo los resultados de No, es decir, cuando no fueron empleados correctamente, resaltados en color aquellos que tuvieron mayores problemáticas en su aplicación.

Tabla 3.*División de Ciencias Sociales. Resultados en entregables y foros*

Entregables			
Subcategoría: Gramática			
Dimensiones	Indicadores		Porcentaje de No
Ortografía Sí 71% No 19% NA 10%	Mayúsculas	En nombres propios.	18
		Al inicio de un párrafo.	18
		Después de un punto.	8
	Acentos en palabras	Agudas	17
		Graves	10
		Esdrújulas	28
	Signos de puntuación	Coma	28
		Dos puntos	59
		Punto y coma	16
		Punto	12
Paréntesis		26	
Oración Sí 71% No 27% NA 2%	Complementos de la oración	Preposiciones	50
		Conjunciones	18
		Adverbios	28
	Vocabulario	Sinónimos	15
		Uso adecuado de la palabra dentro de la oración.	12

(Continuación)

Subcategoría: Propiedades textuales			
			Porcentaje de No
Coherencia Sí 51% No 49% NA 0%	Coherencia	Correspondencia entre género y número.	46
		Conexión lógica de las ideas.	43
		El texto tiene unidad entre los párrafos.	51
Cohesión Sí 58% No 42% NA 0%	Cohesión	Hay conexión entre las ideas.	48
		Se expresa la idea sin dejarla inconclusa.	31
Adecuación Sí 64% No 35% NA 1%	Adecuación	El texto es claro.	47
		El texto es conciso.	41
Subcategoría: Secuencias textuales			
Expositivo-explicativo Sí 44% No 56% NA 0%	Expositivo-explicativo	Presenta el texto escrito.	37
		Plantea el problema.	36
		Cita correctamente a los autores.	35
		Da una respuesta al problema.	15
		Concluye el tema.	38
Argumentativo Sí 77% No 22% NA 9%	Argumentativo	Presenta la tesis a desarrollar.	43
		Expone los argumentos y los contraargumentos.	25
		Cita correctamente a los autores.	18
		Defiende su punto de vista.	20
		Presenta una conclusión.	20
Foros			
Subcategoría: Participación en foros			
Comunicación escrita (ortografía) Sí 72% No 24% NA 4%	Comunicación escrita (ortografía)	Usa correctamente las mayúsculas.	18
		Acentúa las palabras.	15
		Emplea adecuadamente los signos de puntuación.	20



(Continuación)

			Porcentaje de No
Calidad de la aportación Sí 68% No 25% NA 7%	Calidad de la aportación	Su aportación sí responde al tema o cuestionamiento del foro.	15
		Justifica su aportación/defiende su postura.	18
		Presenta sus ideas de forma clara.	19
		Las ideas que expone se relacionan entre sí.	20
		Su aportación propone nuevas líneas de discusión.	20

Tabla 4.*División de Ciencias Administrativas. Resultados en entregables y foros*

Entregables			
Subcategoría: Gramática			
Dimensiones	Indicadores		Poccentaje de No
Ortografía Sí 71% No 25% NA 4%	Mayúsculas	En nombres propios.	8
		Al inicio de un párrafo.	10
		Después de un punto.	6
	Acentos en palabras	Agudas	26
		Graves	16
		Esdrújulas	32
	Signos de puntuación	Coma	59
		Dos puntos	22
		Punto y coma	26
		Punto	28
Oración Sí 73% No 21% NA 6%	Complementos de la oración	Preposiciones	10
		Conjunciones	18
		Adverbios	8
	Vocabulario	Sinónimos	33
		Uso adecuado de la palabra dentro de la oración.	40

(Continuación)

Subcategoría: Propiedades textuales			
			Porcentaje de No
Coherencia Sí 73% No 26% NA 1%	Coherencia	Correspondencia entre género y número.	23
		Conexión lógica de las ideas.	28
		El texto tiene unidad entre los párrafos.	28
Cohesión Sí 70% No 27% NA 3%	Cohesión	Hay conexión entre las ideas.	25
		Se expresa la idea sin dejarla inconclusa.	30
Adecuación Sí 70% No 30% NA 0%	Adecuación	El texto es claro.	35
		El texto es conciso.	25
Subcategoría: Secuencias textuales			
Expositivo-explicativo Sí 50% No 23% NA 27%	Expositivo-explicativo	Presenta el texto escrito.	20
		Plantea el problema.	15
		Cita correctamente a los autores.	38
		Da una respuesta al problema.	18
		Concluye el tema.	28
Argumentativo Sí 30% No 18% NA 52%	Argumentativo	Presenta la tesis a desarrollar.	8
		Expone los argumentos y los contraargumentos.	8
		Cita correctamente a los autores.	28
		Defiende su punto de vista.	18
		Presenta una conclusión.	28
Foros			
Subcategoría: Participación en foros			
Comunicación escrita (ortografía) Sí 54% No 45% NA 1%	Comunicación escrita (ortografía)	Usa correctamente las mayúsculas.	28
		Acentúa las palabras.	43
		Emplea adecuadamente los signos de puntuación.	66



(Continuación)

			Porcentaje de No
Calidad de la aportación Sí 74% No 24% NA 2%	Calidad de la aportación	Su aportación sí responde al tema o cuestionamiento del foro.	10
		Justifica su aportación/defiende su postura.	18
		Presenta sus ideas de forma clara.	25
		Las ideas que expone se relacionan entre sí.	20
		Su aportación propone nuevas líneas de discusión.	45

Tabla 5.*División de Ciencias de la Salud, Biológicas y Ambientales. Resultados en entregables y foros*

Entregables			
Subcategoría: Gramática			
Dimensiones	Indicadores		Porcentaje de No
Ortografía Sí 69% No 22% NA 9%	Mayúsculas	En nombres propios.	8
		Al inicio de un párrafo.	10
		Después de un punto.	6
	Acentos en palabras	Agudas	26
		Graves	16
		Esdrújulas	32
	Signos de puntuación	Coma	59
		Dos puntos	22
		Punto y coma	26
		Punto	34
Oración Sí 69% No 23% NA 8%	Complementos de la oración	Preposiciones	19
		Conjunciones	17
		Adverbios	12
	Vocabulario	Sinónimos	35
		Uso adecuado de la palabra dentro de la oración.	32

(Continuación)

Subcategoría: Propiedades textuales			
			Porcentaje de No
Coherencia Sí 66% No 28% NA 6%	Coherencia	Correspondencia entre género y número.	31
		Conexión lógica de las ideas.	24
		El texto tiene unidad entre los párrafos.	27
Cohesión Sí 70% No 27% NA 3%	Cohesión	Hay conexión entre las ideas.	27
		Se expresa la idea sin dejarla inconclusa.	27
Adecuación Sí 72% No 28% NA 0%	Adecuación	El texto es claro.	32
		El texto es conciso.	22
Subcategoría: Secuencias textuales			
Expositivo-explicativo Sí 50% No 33% NA 17%	Expositivo-explicativo	Presenta el texto escrito.	25
		Plantea el problema.	37
		Cita correctamente a los autores.	31
		Da una respuesta al problema.	30
		Concluye el tema.	40
Argumentativo Sí 9% No 3% NA 88%	Argumentativo	Presenta la tesis a desarrollar.	0
		Expone los argumentos y los contraargumentos.	0
		Cita correctamente a los autores.	40
		Defiende su punto de vista.	40
		Presenta una conclusión.	40
Foros			
Subcategoría: Participación en foros			
Comunicación escrita (ortografía) Sí 67% No 33% NA 0%	Comunicación escrita (ortografía)	Usa correctamente las mayúsculas.	21
		Acentúa las palabras.	30
		Emplea adecuadamente los signos de puntuación.	49



(Continuación)

			Porcentaje de No
Calidad de la aportación Sí 72% No 28% NA 0%	Calidad de la aportación	Su aportación sí responde al tema o cuestionamiento del foro.	2
		Justifica su aportación/defiende su postura.	41
		Presenta sus ideas de forma clara.	29
		Las ideas que expone se relacionan entre sí.	11
		Su aportación propone nuevas líneas de discusión.	54

Tabla 6.*División de Ciencias Exactas, Ingeniería y Tecnología. Resultados en entregables y foros*

Entregables			
Subcategoría: Gramática			
Dimensiones	Indicadores		Porcentaje de No
Ortografía Sí 74% No 12% NA 14%	Mayúsculas	En nombres propios.	3
		Al inicio de un párrafo.	2
		Después de un punto.	3
	Acentos en palabras	Agudas	22
		Graves	0
		Esdrújulas	20
	Signos de puntuación	Coma	28
		Dos puntos	12
		Punto y coma	18
		Punto	23
Oración Sí 70% No 12% NA 18%	Complementos de la oración	Paréntesis	0
		Preposiciones	13
		Conjunciones	8
	Vocabulario	Adverbios	3
		Sinónimos	0
		Uso adecuado de la palabra dentro de la oración.	35

(Continuación)

Subcategoría: Propiedades textuales			
			Porcentaje de No
Coherencia Sí 63% No 26% NA 11%	Coherencia	Correspondencia entre género y número.	10
		Conexión lógica de las ideas.	20
		El texto tiene unidad entre los párrafos.	8
Cohesión Sí 45% No 55% NA 0%	Cohesión	Hay conexión entre las ideas.	17
		Se expresa la idea sin dejarla inconclusa.	22
Adecuación Sí 52% No 48% NA 0%	Adecuación	El texto es claro.	17
		El texto es conciso.	8
Subcategoría: Secuencias textuales			
Expositivo-explicativo Sí 54% No 9% NA 37%	Expositivo-explicativo	Presenta el texto escrito.	2
		Plantea el problema.	5
		Cita correctamente a los autores.	28
		Da una respuesta al problema.	3
		Concluye el tema.	7
Argumentativo Sí 23% No 9% NA 68%	Argumentativo	Presenta la tesis a desarrollar.	10
		Expone los argumentos y los contraargumentos.	3
		Cita correctamente a los autores.	17
		Defiende su punto de vista.	5
		Presenta una conclusión.	8
Foros			
Subcategoría: Participación en foros			
Comunicación escrita (ortografía) Sí 43% No 34% NA 23%	Comunicación escrita (ortografía)	Usa correctamente las mayúsculas.	15
		Acentúa las palabras.	28
		Emplea adecuadamente los signos de puntuación.	30



(Continuación)

			Porcentaje de No
Calidad de la aportación Sí 35% No 31% NA 34%	Calidad de la aportación	Su aportación sí responde al tema o cuestionamiento del foro.	8
		Justifica su aportación/defiende su postura.	13
		Presenta sus ideas de forma clara.	23
		Las ideas que expone se relacionan entre sí.	7
		Su aportación propone nuevas líneas de discusión.	10

3.2 Encuesta

3.2.1 Diseño de la encuesta

La encuesta se diseñó para recuperar información sobre las estrategias que utilizan para la comprensión lectora y redacción, incluyó un ejercicio de comprensión lectora.

Los principales apartados fueron:

- Datos generales
- Metacognición en comprensión lectora
- Nivel de comprensión lectora:
 - ▶ Literal
 - ▶ Reorganización de la información
 - ▶ Inferencial
- Metacognición durante la redacción

La estructura que tuvo la encuesta se expone en la Tabla 7.

Tabla 7.

Estructura de la encuesta sobre comprensión lectora y redacción

Datos generales
¿Cuál es tu división académica?
a. División de Ciencias de la Salud, Biológicas y Ambientales
b. División de Ciencias Exactas, Ingeniería y Tecnología
c. División de Ciencias Sociales
d. División de Ciencias Administrativas

(Continuación)

Metacognición en comprensión lectora			
Antes de leer un texto:	Nunca	A veces	Siempre
a. Elijo el formato (físico o digital) del texto.			
b. Establezco los objetivos de la lectura.			
c. Identifico los títulos y subtítulos.			
d. Hago conjeturas sobre el contenido del texto.			
e. Me hago preguntas para guiar la lectura.			
f. Calculo el tiempo que ocuparé para leer el texto.			
g. Elijo un lugar cómodo para leer.			
h. Soy consciente de la actitud con la que leo.			
Durante la lectura del texto:			
a. Leo completo el texto.			
b. Leo partes específicas del texto.			
c. Identifico las palabras desconocidas.			
d. Busco el significado de las palabras desconocidas.			
e. Realizo anotaciones al margen.			
f. Subrayo ideas principales.			
g. Reconozco y elimino las distracciones del ambiente.			
h. Verifico que estoy cumpliendo con el objetivo de la lectura.			
Después de leer el texto:			
a. Corroboro que cumplí con el objetivo de la lectura.			
b. Busco más información sobre el tema.			
c. Hago resumen, síntesis, organizador gráfico o una paráfrasis del texto leído.			
d. Leo más de una vez el texto.			
e. Valoro mi propio rendimiento de lectura.			
f. Comento el texto con otras personas.			



(Continuación)

Nivel de comprensión lectora	
Literal	
De acuerdo con el texto que acabas de leer, contesta las siguientes preguntas:	
1. ¿Quién es el autor del texto?	
a. Sun Tzu	
b. Shakespeare	
c. Héctor T. Arita	
2. La excelencia suprema consiste en romper la resistencia del enemigo sin tener que librar batalla alguna.	
a. Verdadero	
b. Falso	
3. ¿En qué año escribió Sun Tzu sus máximas?	
a. Hace 25 siglos	
b. En el 481 a. C.	
c. En el 184 d. C.	
4. Los animales para sobrevivir y reproducirse recurren al engaño para vencer a su oponente.	
a. Verdadero	
b. Falso	
5. Selecciona las máximas de Sun Tzu mencionadas en el texto:	
a. “Las coquetas hembras pueden al mismo tiempo resultar atractivas para los machos y pasar inadvertidas para los depredadores” y “El engaño es componente fundamental de la actividad bélica, incluso cuando se trata de las guerras naturales”.	
b. “Ataca al enemigo cuando no esté preparado, aparece cuando nadie lo espera. Coloca señuelos para seducirlo” y “Si el enemigo es más poderoso, evádelo”.	
c. “Actúa como si fueras débil y a tu enemigo lo consumirá la arrogancia” y “La verdadera sabiduría está en consumir al enemigo en su arrogancia”.	
Reorganización de la información	
6. ¿Cuál es la idea principal del texto?	
a. Los animales y las plantas están en constante guerra por sobrevivir.	
b. La información transmitida por los animales es intencionalmente falsa.	
c. Las premisas de Sun Tzu tienen ejemplos en el mundo natural.	

(Continuación)

7. De las siguientes opciones elige aquella que contenga los conceptos correctamente jerarquizados:			
a. Mapa conceptual 1			
b. <i>Mapa conceptual 2</i>			
c. Mapa conceptual 3			
Inferencial			
8. De acuerdo con el texto, ¿cuál crees que sería la definición de guerra según Sun Tzu?			
a. El arte de engañar al enemigo, hacerle creer que somos débiles para después mostrar nuestra fortaleza.			
b. El arte de seducir al enemigo para que caiga con su arrogancia.			
c. <i>Un asunto de vital importancia para el Estado y el camino que lleva a la supervivencia o a la aniquilación.</i>			
9. “Treta ingeniosa para lograr un fin” se refiere a:			
a. una guerra.			
b. un arte.			
c. <i>un engaño.</i>			
10. “Especies que poseen carúnculas y viven en la zona abisal”, es la definición de:			
a. pinzón cebrado.			
b. mariposa virrey.			
c. <i>pez anzuelo.</i>			
Metacognición durante la redacción			
Antes de escribir:	Nunca	A veces	Siempre
a. Tengo claro a quién va dirigido el texto, el tema y el objetivo.			
b. Recupero lo que sé del tema.			
c. Busco información sobre el tema.			
d. Organizo las ideas mentalmente y/o por escrito.			
e. Elijo el formato (físico o digital) en el que voy a escribir.			



(Continuación)

Durante la escritura:			
a. Cuento con un espacio físico que es adecuado para escribir.			
b. Realizo un borrador.			
c. Doy formato al texto: títulos, subtítulos, cuerpo del texto, interlineado, justificación, separación, saltos de página, uso de colores, tipo de letra y número, sangrías, márgenes, viñetas, párrafos completos y de tamaño idóneo.			
d. Hago uso de gráficas, imágenes, ilustraciones, cuadros, esquemas, diagramas, tablas, mapas, anexos de apoyo al texto.			
e. Utilizo citas y referencias.			
f. Organizo mi tiempo para poder tomar descansos y no saturarme del tema.			
g. Reviso mi texto antes de entregarlo.			
Después de escribir:			
a. Cuando mi docente me hace comentarios, los tomo en cuenta para valorar mi escrito.			
b. Los comentarios de mi docente me ayudaron a escribir mejor.			

3.2.2 Muestra

La encuesta se aplicó a estudiantes de licenciatura de segundo semestre del bloque 2 (y del tercer módulo para el caso de Contaduría y Derecho) ciclo escolar 2021-1, de las cuatro divisiones académicas y de todos los programas educativos en curso.

3.2.3 Aplicación

Después de la prueba piloto y del periodo de aplicación del artículo 40, el área correspondiente programó la encuesta. Se enviaron a los estudiantes inscritos y activos correos electrónicos con el mensaje de invitación y la liga de la encuesta. Para ingresar, los estudiantes acreditaron mediante su correo

institucional. Además, se brindó al estudiante un correo de apoyo para dudas y/o comentarios. La encuesta fue montada en LimeSurvey.

Cabe mencionar que se obtuvieron 3 762 respuestas totales de las cuales, 979 fueron parciales y 2 783 completas. El total de las invitaciones enviadas fue de 50 813.

3.2.4 Principales hallazgos por división académica

A continuación, se presentan los resultados de la aplicación de la *Encuesta sobre habilidades de comprensión lectora y redacción universitaria en la UnADM*, en los cuales se resaltan los porcentajes más altos de cada ítem distintos a la opción **Siempre**, ya que representan un foco de atención. Las tablas están separadas por división académica.

Tabla 8.

Resultados de la División de Ciencias Sociales

Datos generales			
¿Cuál es tu división académica?			
División de Ciencias Sociales	29.82%	(830)	
Metacognición en comprensión lectora			
Antes de leer un texto:	Nunca %	A veces %	Siempre %
a. Elijo el formato (físico o digital) del texto.	3.73	28.43	67.83
b. Establezco los objetivos de la lectura.	3.73	32.65	63.61
c. Identifico los títulos y subtítulos.	0.60	12.29	87.11
d. Hago conjeturas sobre el contenido del texto.	6.87	46.63	46.51
e. Me hago preguntas para guiar la lectura.	10.36	50.60	39.04
f. Calculo el tiempo que ocuparé para leer el texto.	25.06	41.20	33.73
g. Elijo un lugar cómodo para leer.	4.58	28.19	67.23
h. Soy consciente de la actitud con la que leo.	2.53	25.06	72.41



(Continuación)

Durante la lectura del texto:			
	Nunca %	A veces %	Siempre %
a. Leo completo el texto.	0.84	38.80	60.36
b. Leo partes específicas del texto.	8.67%	51.81	39.52
c. Identifico las palabras desconocidas.	1.33	29.16	69.52
d. Busco el significado de las palabras desconocidas.	1.20	20.36	78.43
e. Realizo anotaciones al margen.	15.90	50.72	33.37
f. Subrayo ideas principales.	8.31	35.66	56.02
g. Reconozco y elimino las distracciones del ambiente.	5.42	50.60	43.98
h. Verifico que estoy cumpliendo con el objetivo de la lectura.	3.86	39.04	57.11
Después de leer el texto:			
a. Corroboro que cumplí con el objetivo de la lectura.	5.18	37.83	56.99
b. Busco más información sobre el tema.	0.60	35.66	63.73
c. Hago resumen, síntesis, organizador gráfico o una paráfrasis del texto leído.	11.08	51.08	37.83
d. Leo más de una vez el texto.	2.05	50.48	47.47
e. Valoro mi propio rendimiento de lectura.	9.28	47.59	43.13
f. Comento el texto con otras personas.	21.33	60.00	18.67
Nivel de comprensión lectora			
Literal			
De acuerdo con el texto que acabas de leer, contesta las siguientes preguntas.			
1. ¿Quién es el autor del texto?	%		
a. Sun Tzu	18.55		
b. Shakespeare	14.70		
c. Héctor T. Arita	66.75		
2. La excelencia suprema consiste en romper la resistencia del enemigo sin tener que librar batalla alguna.	%		
a. Verdadero	91.57		
b. Falso	8.43		



(Continuación)

3. ¿En qué año escribió Sun Tzu sus máximas?	%
a. Hace 25 siglos	
b. <i>En el 481 a. C.</i>	91.57
c. En el 184 d. C.	8.43
4. Los animales para sobrevivir y reproducirse recurren al engaño para vencer a su oponente.	%
a. <i>Verdadero</i>	88.92
b. Falso	11.08
5. Selecciona las máximas de Sun Tzu mencionadas en el texto:	%
a. "Las coquetas hembras pueden al mismo tiempo resultar atractivas para los machos y pasar inadvertidas para los depredadores" y "El engaño es componente fundamental de la actividad bélica, incluso cuando se trata de las guerras naturales".	13.98
b. <i>"Ataca al enemigo cuando no esté preparado, aparece cuando nadie lo espera. Coloca señuelos para seducirlo" y "Si el enemigo es más poderoso, evádelo".</i>	2.17
c. "Actúa como si fueras débil y a tu enemigo lo consumirá la arrogancia" y "La verdadera sabiduría está en consumir al enemigo en su arrogancia".	79.28
Reorganización de la información	
6. ¿Cuál es la idea principal del texto?	%
a. Los animales y las plantas están en constante guerra por sobrevivir.	18.55
b. La información transmitida por los animales es intencionalmente falsa.	2.17
c. <i>Las premisas de Sun Tzu tienen ejemplos en el mundo natural.</i>	79.28
7. De las siguientes opciones elige aquella que contenga los conceptos correctamente jerarquizados:	%
a. Mapa conceptual 1	15.78
b. <i>Mapa conceptual 2</i>	16.02
c. <i>Mapa conceptual 3</i>	68.19



(Continuación)

Inferencial				
8. De acuerdo con el texto, ¿cuál crees que sería la definición de guerra según Sun Tzu?				%
a. El arte de engañar al enemigo, hacerle creer que somos débiles para después mostrar nuestra fortaleza.				60.84
b. El arte de seducir al enemigo para que caiga con su arrogancia.				18.80
c. <i>Un asunto de vital importancia para el Estado y el camino que lleva a la supervivencia o a la aniquilación.</i>				20.36
9. “Treta ingeniosa para lograr un fin”, se refiere a:				%
a. una guerra.				6.14
b. un arte.				13.49
c. <i>un engaño.</i>				80.36
10. “Especies que poseen carúnculas y viven en la zona abisal”, es la definición de:				%
a. pinzón cebra.				21.57
b. mariposa virrey.				2.77
c. <i>pez anzuelo.</i>				75.66
Metacognición durante la redacción				
Antes de escribir:	Nunca %	A veces %	Siempre %	
a. Tengo claro a quién va dirigido el texto, el tema y el objetivo.	0.48	29.40	70.12	
b. Recupero lo que sé del tema.	0.48	28.67	70.84	
c. Busco información sobre el tema.	0.24	18.92	80.84	
d. Organizo las ideas mentalmente y/o por escrito.	1.57	35.42	63.01	
e. Elijo el formato (físico o digital) en el que voy a escribir.	1.08	16.87	82.05	
Durante la escritura:				
a. Cuento con un espacio físico que es adecuado para escribir.	0.96	30.24	68.80	
b. <i>Realizo un borrador.</i>	6.75	48.31	44.94	



(Continuación)

	Nunca %	A veces %	Siempre %
c. Doy formato al texto: títulos, subtítulos, cuerpo del texto, interlineado, justificación, separación, saltos de página, uso de colores, tipo de letra y número, sangrías, márgenes, viñetas, párrafos completos y de tamaño idóneo.	0.72	16.99	82.29
d. Hago uso de gráficas, imágenes, ilustraciones, cuadros, esquemas, diagramas, tablas, mapas, anexos de apoyo al texto.	3.13	55.42	41.45
e. Utilizo citas y referencias.	0.96	23.37	75.66
f. Organizo mi tiempo para poder tomar descansos y no saturarme del tema.	5.18	43.37	51.45
g. Reviso mi texto antes de entregarlo.	0.48	11.33	88.19
Después de escribir:			
a. Cuando mi docente me hace comentarios, los tomo en cuenta para valorar mi escrito.	0.36	6.51	93.13
b. Los comentarios de mi docente me ayudaron a escribir mejor.	1.33	16.51	82.17

Tabla 9.

Resultados de la Ciencias Administrativas

Datos generales			
¿Cuál es tu división académica?			
División de Ciencias Administrativas	30.22%	(841)	
Metacognición en comprensión lectora			
Antes de leer un texto:	Nunca %	A veces %	Siempre %
a. Elijo el formato (físico o digital) del texto.	4.88	24.02	71.11
b. Establezco los objetivos de la lectura.	6.42	35.91	57.67
c. Identifico los títulos y subtítulos.	0.48	13.20	86.33
d. Hago conjeturas sobre el contenido del texto.	6.90	47.92	45.18
e. Me hago preguntas para guiar la lectura.	14.39	52.79	32.82
f. Calculo el tiempo que ocuparé para leer el texto.	30.56	39.24	30.20
g. Elijo un lugar cómodo para leer.	5.71	28.89	65.40
h. Soy consciente de la actitud con la que leo.	3.69	29.73	66.59



(Continuación)

Durante la lectura del texto:			
	Nunca %	A veces %	Siempre %
a. Leo completo el texto.	1.78	37.93	60.29
b. Leo partes específicas del texto.	7.73	53.86	38.41
c. Identifico las palabras desconocidas.	2.85	32.94	64.21
d. Busco el significado de las palabras desconocidas.	2.73	27.11	70.15
e. Realizo anotaciones al margen.	23.31	49.46	27.23
f. Subrayo ideas principales.	11.41	41.38	47.21
g. Reconozco y elimino las distracciones del ambiente.	7.73	51.49	40.78
h. Verifico que estoy cumpliendo con el objetivo de la lectura.	6.42	39.36	54.22
Después de leer el texto:			
a. Corroboro que cumplí con el objetivo de la lectura.	7.49	37.81	54.70
b. Busco más información sobre el tema.	0.95	39.60	59.45
c. Hago resumen, síntesis, organizador gráfico o una paráfrasis del texto leído.	13.79	52.68	33.53
d. Leo más de una vez el texto.	1.90	46.97	51.13
e. Valoro mi propio rendimiento de lectura.	13.79	47.56	38.64
f. Comento el texto con otras personas.	22.59	60.17	17.24
Nivel de comprensión lectora			
Literal			
De acuerdo con el texto que acabas de leer, contesta las siguientes preguntas.			
1. ¿Quién es el autor del texto?	%		
a. Sun Tzu	65.52		
b. Shakespeare	18.07		
c. Héctor T. Arita	16.41		
2. La excelencia suprema consiste en romper la resistencia del enemigo sin tener que librar batalla alguna.	%		
a. Verdadero	92.75		
b. Falso	7.25		



(Continuación)

3. ¿En qué año escribió Sun Tzu sus máximas?	%
a. Hace 25 siglos	21.17
b. <i>En el 481 a. C.</i>	76.22
c. En el 184 d. C.	2.62
4. Los animales para sobrevivir y reproducirse recurren al engaño para vencer a su oponente.	%
a. <i>Verdadero</i>	92.15
b. Falso	7.85
5. Selecciona las máximas de Sun Tzu mencionadas en el texto:	%
a. "Las coquetas hembras pueden al mismo tiempo resultar atractivas para los machos y pasar inadvertidas para los depredadores" y "El engaño es componente fundamental de la actividad bélica, incluso cuando se trata de las guerras naturales".	15.34
b. <i>"Ataca al enemigo cuando no esté preparado, aparece cuando nadie lo espera. Coloca señuelos para seducirlo" y "Si el enemigo es más poderoso, evádelo".</i>	60.17
c. "Actúa como si fueras débil y a tu enemigo lo consumirá la arrogancia" y "La verdadera sabiduría está en consumir al enemigo en su arrogancia".	24.49
Reorganización de la información	
6. ¿Cuál es la idea principal del texto?	%
a. Los animales y las plantas están en constante guerra por sobrevivir.	19.26
b. La información transmitida por los animales es intencionalmente falsa.	1.90
c. <i>Las premisas de Sun Tzu tienen ejemplos en el mundo natural.</i>	78.83
7. De las siguientes opciones elige aquella que contenga los conceptos correctamente jerarquizados:	%
a. Mapa conceptual 1	19.74
b. <i>Mapa conceptual 2</i>	14.98
c. Mapa conceptual 3	65.28



(Continuación)

Inferencial			
8. De acuerdo con el texto, ¿cuál crees que sería la definición de guerra según Sun Tzu?	%		
a. El arte de engañar al enemigo, hacerle creer que somos débiles para después mostrar nuestra fortaleza.	63.61		
b. El arte de seducir al enemigo para que caiga con su arrogancia.	17.72		
c. <i>Un asunto de vital importancia para el Estado y el camino que lleva a la supervivencia o a la aniquilación.</i>	18.67		
9. "Treta ingeniosa para lograr un fin", se refiere a:	%		
a. una guerra.	4.28		
b. un arte.	11.30		
c. <i>un engaño.</i>	84.42		
10. "Especies que poseen carúnculas y viven en la zona abisal", es la definición de:	%		
a. pinzón cebra.	22.35		
b. mariposa virrey.	3.33		
c. <i>pez anzuelo.</i>	74.32		
Metacognición durante la redacción			
Antes de escribir:	Nunca %	A veces %	Siempre %
a. Tengo claro a quién va dirigido el texto, el tema y el objetivo.	0.36	32.34	67.30
b. Recupero lo que sé del tema.	0.48	31.63	69.35
c. Busco información sobre el tema.	0.59	21.28	78.12
d. Organizo las ideas mentalmente y/o por escrito.	2.14	35.08	62.78
e. Elijo el formato (físico o digital) en el que voy a escribir.	1.19	17.72	81.09
Durante la escritura:			
a. Cuento con un espacio físico que es adecuado para escribir.	2.62	27.94	69.44
b. <i>Realizo un borrador.</i>	8.92	47.92	43.16



(Continuación)

	Nunca %	A veces %	Siempre %
c. Doy formato al texto: títulos, subtítulos, cuerpo del texto, interlineado, justificación, separación, saltos de página, uso de colores, tipo de letra y número, sangrías, márgenes, viñetas, párrafos completos y de tamaño idóneo.	1.19	16.05	82.76
d. Hago uso de gráficas, imágenes, ilustraciones, cuadros, esquemas, diagramas, tablas, mapas, anexos de apoyo al texto.	3.92	55.17	40.90
e. Utilizo citas y referencias.	2.38	19.38	78.24
f. Organizo mi tiempo para poder tomar descansos y no saturarme del tema.	5.71	46.61	47.68
g. Reviso mi texto antes de entregarlo.	0.48	12.13	87.40
Después de escribir:			
a. Cuando mi docente me hace comentarios, los tomo en cuenta para valorar mi escrito.	0.12	6.90	92.98
b. Los comentarios de mi docente me ayudaron a escribir mejor.	1.31	18.43	80.26

Tabla 10.

Resultados de la División de Ciencias de la Salud, Biológicas y Ambientales

Datos generales			
¿Cuál es tu división académica?			
División de Ciencias de la Salud, Biológicas y Ambientales	22.06%	(614)	
Metacognición en comprensión lectora			
Antes de leer un texto:	Nunca %	A veces %	Siempre %
a. Elijo el formato (físico o digital) del texto.	6.19	28.01	65.8
b. Establezco los objetivos de la lectura.	4.89	34.53	60.59
c. Identifico los títulos y subtítulos.	1.14	14.5	84.36
d. Hago conjeturas sobre el contenido del texto.	8.14	50.16	41.69
e. Me hago preguntas para guiar la lectura.	14.01	53.91	32.08
f. Calculo el tiempo que ocuparé para leer el texto.	30.46	38.11	31.43
g. Elijo un lugar cómodo para leer.	6.19	31.76	62.05
h. Soy consciente de la actitud con la que leo.	3.58	29.15	67.26



(Continuación)

Durante la lectura del texto:			
	Nunca %	A veces %	Siempre %
a. Leo completo el texto.	0.81	51.79	47.39
b. Leo partes específicas del texto.	4.23	52.12	43.65
c. Identifico las palabras desconocidas.	2.44	28.66	68.89
d. Busco el significado de las palabras desconocidas.	2.44	25.24	72.31
e. Realizo anotaciones al margen.	21.82	50.16	28.01
f. Subrayo ideas principales.	11.07	43.81	45.11
g. Reconozco y elimino las distracciones del ambiente.	6.84	57.82	35.34
h. Verifico que estoy cumpliendo con el objetivo de la lectura.	3.91	42.67	53.42
Después de leer el texto:			
a. Corroboro que cumplí con el objetivo de la lectura.	5.7	40.88	53.42
b. Busco más información sobre el tema.	0.33	33.39	66.29
c. Hago resumen, síntesis, organizador gráfico o una paráfrasis del texto leído.	10.59	54.89	34.53
d. Leo más de una vez el texto.	2.61	54.40	43
e. Valoro mi propio rendimiento de lectura.	14.01	47.56	38.44
f. Comento el texto con otras personas.	18.24	60.01	21.66
Nivel de comprensión lectora			
Literal			
De acuerdo con el texto que acabas de leer, contesta las siguientes preguntas.			
1. ¿Quién es el autor del texto?	%		
a. Sun Tzu	16.45		
b. Shakespeare	14.33		
c. Héctor T. Arita	69.22		



(Continuación)

2. La excelencia suprema consiste en romper la resistencia del enemigo sin tener que librar batalla alguna.	%
a. Verdadero	92.02
b. Falso	7.98
3. ¿En qué año escribió Sun Tzu sus máximas?	%
a. Hace 25 siglos	18.57
b. En el 481 a. C.	78.34
c. En el 184 d. C.	3.09
4. Los animales para sobrevivir y reproducirse recurren al engaño para vencer a su oponente.	%
a. Verdadero	89.74
b. Falso	10.26
5. Selecciona las máximas de Sun Tzu mencionadas en el texto:	%
a. "Las coquetas hembras pueden al mismo tiempo resultar atractivas para los machos y pasar inadvertidas para los depredadores" y "El engaño es componente fundamental de la actividad bélica, incluso cuando se trata de las guerras naturales".	12.70
b. "Ataca al enemigo cuando no esté preparado, aparece cuando nadie lo espera. Coloca señuelos para seducirlo" y "Si el enemigo es más poderoso, evádelo".	63.52
c. "Actúa como si fueras débil y a tu enemigo lo consumirá la arrogancia" y "La verdadera sabiduría está en consumir al enemigo en su arrogancia".	23.78
Reorganización de la información	
6. ¿Cuál es la idea principal del texto?	%
a. Los animales y las plantas están en constante guerra por sobrevivir.	16.78
b. La información transmitida por los animales es intencionalmente falsa.	2.12
c. Las premisas de Sun Tzu tienen ejemplos en el mundo natural.	81.11
7. De las siguientes opciones elige aquella que contenga los conceptos correctamente jerarquizados:	%
a. Mapa conceptual 1	19.22
b. Mapa conceptual 2	17.10
c. Mapa conceptual 3	63.68



(Continuación)

Inferencial			
8. De acuerdo con el texto, ¿cuál crees que sería la definición de guerra según Sun Tzu?	%		
a. El arte de engañar al enemigo, hacerle creer que somos débiles para después mostrar nuestra fortaleza.	61.73		
b. El arte de seducir al enemigo para que caiga con su arrogancia.	19.06		
c. <i>Un asunto de vital importancia para el Estado y el camino que lleva a la supervivencia o a la aniquilación.</i>	19.22		
9. “Treta ingeniosa para lograr un fin”, se refiere a:	%		
a. una guerra.	5.05		
b. un arte.	13.84		
c. <i>un engaño.</i>	81.11		
10. “Especies que poseen carúnculas y viven en la zona abisal”, es la definición de:	%		
a. pinzón cebra.	18.89		
b. mariposa virrey.	2.28		
c. <i>pez anzuelo.</i>	78.83		
Metacognición durante la redacción			
Antes de escribir:	Nunca %	A veces %	Siempre %
a. Tengo claro a quién va dirigido el texto, el tema y el objetivo.	0.33	29.32	70.36
b. Recupero lo que sé del tema.	0.33	28.99	70.68
c. Busco información sobre el tema.	0.49	16.94	82.57
d. Organizo las ideas mentalmente y/o por escrito.	1.95	35.67	62.38
e. Elijo el formato (físico o digital) en el que voy a escribir.	2.12	16.12	81.76
Durante la escritura:			
a. Cuento con un espacio físico que es adecuado para escribir.	2.77	30.46	66.78
b. Realizo un borrador.	8.14	47.56	44.30



(Continuación)

	Nunca %	A veces %	Siempre %
c. Doy formato al texto: títulos, subtítulos, cuerpo del texto, interlineado, justificación, separación, saltos de página, uso de colores, tipo de letra y número, sangrías, márgenes, viñetas, párrafos completos y de tamaño idóneo.	1.47	15.15	83.39
d. Hago uso de gráficas, imágenes, ilustraciones, cuadros, esquemas, diagramas, tablas, mapas, anexos de apoyo al texto.	2.77	52.77	44.46
e. Utilizo citas y referencias.	0.65	16.61	82.74
f. Organizo mi tiempo para poder tomar descansos y no saturarme del tema.	4.89	50.98	44.14
g. Reviso mi texto antes de entregarlo.	0.16	10.75	89.09
Después de escribir:			
a. Cuando mi docente me hace comentarios, los tomo en cuenta para valorar mi escrito.	0.16	8.79	91.04
b. Los comentarios de mi docente me ayudaron a escribir mejor.	1.30	21.82	76.87

Tabla 11.

Resultados de la División de Ciencias Exactas, Ingeniería y Tecnología

Datos generales			
¿Cuál es tu división académica?			
División de Ciencias Exactas, Ingeniería y Tecnología	17.89%	(498)	
Metacognición en comprensión lectora			
Antes de leer un texto:	Nunca %	A veces %	Siempre %
a. Elijo el formato (físico o digital) del texto.	6.22	34.54	59.24
b. Establezco los objetivos de la lectura.	9.64	38.55	51.81
c. Identifico los títulos y subtítulos.	1.41	16.47	82.13
d. Hago conjeturas sobre el contenido del texto.	8.63	48.59	42.77
e. Me hago preguntas para guiar la lectura.	15.46	51.81	32.73
f. Calculo el tiempo que ocuparé para leer el texto.	31.53	38.96	29.52
g. Elijo un lugar cómodo para leer.	6.22	34.74	59.04
h. Soy consciente de la actitud con la que leo.	4.02	34.34	61.65



(Continuación)

Durante la lectura del texto:			
	Nunca %	A veces %	Siempre %
a. Leo completo el texto.	2.41	42.37	55.22
b. Leo partes específicas del texto.	4.02	52.41	43.57
c. Identifico las palabras desconocidas.	2.81	34.34	62.85
d. Busco el significado de las palabras desconocidas.	3.61	30.72	65.66
e. Realizo anotaciones al margen.	26.51	49.40	24.10
f. Subrayo ideas principales.	17.67	41.57	40.76
g. Reconozco y elimino las distracciones del ambiente.	8.63	54.62	36.75
h. Verifico que estoy cumpliendo con el objetivo de la lectura.	7.23	43.37	49.40
Después de leer el texto:			
a. Corroboro que cumplí con el objetivo de la lectura.	11.85	38.96	49.20
b. Busco más información sobre el tema.	2.21	43.17	54.62
c. Hago resumen, síntesis, organizador gráfico o una paráfrasis del texto leído.	18.27	52.01	29.72
d. Leo más de una vez el texto.	2.61	56.22	41.16
e. Valoro mi propio rendimiento de lectura.	18.67	43.37	37.95
f. Comento el texto con otras personas.	30.72	52.41	16.87
Nivel de comprensión lectora			
Literal			
De acuerdo con el texto que acabas de leer, contesta las siguientes preguntas.			
1. ¿Quién es el autor del texto?	%		
a. Sun Tzu	18.88		
b. Shakespeare	14.46		
c. Héctor T. Arita	66.67		
2. La excelencia suprema consiste en romper la resistencia del enemigo sin tener que librar batalla alguna.	%		
a. Verdadero	92.97		
b. Falso	7.03		



(Continuación)

3. ¿En qué año escribió Sun Tzu sus máximas?	%
a. Hace 25 siglos	18.88
b. <i>En el 481 a. C.</i>	76.10
c. En el 184 d. C.	5.02
4. Los animales para sobrevivir y reproducirse recurren al engaño para vencer a su oponente.	%
a. <i>Verdadero</i>	89.56
b. Falso	10.44
5. Selecciona las máximas de Sun Tzu mencionadas en el texto:	%
a. “Las coquetas hembras pueden al mismo tiempo resultar atractivas para los machos y pasar inadvertidas para los depredadores” y “El engaño es componente fundamental de la actividad bélica, incluso cuando se trata de las guerras naturales”.	8.84
b. <i>“Ataca al enemigo cuando no esté preparado, aparece cuando nadie lo espera. Coloca señuelos para seducirlo” y “Si el enemigo es más poderoso, evádelo”.</i>	64.06
c. “Actúa como si fueras débil y a tu enemigo lo consumirá la arrogancia” y “La verdadera sabiduría está en consumir al enemigo en su arrogancia”.	27.11
Reorganización de la información	
6. ¿Cuál es la idea principal del texto?	%
a. Los animales y las plantas están en constante guerra por sobrevivir.	17.67
b. La información transmitida por los animales es intencionalmente falsa.	2.61
c. <i>Las premisas de Sun Tzu tienen ejemplos en el mundo natural.</i>	79.72
7. De las siguientes opciones elige aquella que contenga los conceptos correctamente jerarquizados:	%
a. Mapa conceptual 1	15.46
b. <i>Mapa conceptual 2</i>	14.06
c. Mapa conceptual 3	70.48



(Continuación)

Inferencial			
8. De acuerdo con el texto, ¿cuál crees que sería la definición de guerra según Sun Tzu?	%		
a. El arte de engañar al enemigo, hacerle creer que somos débiles para después mostrar nuestra fortaleza.	59.44		
b. El arte de seducir al enemigo para que caiga con su arrogancia.	20.68		
c. <i>Un asunto de vital importancia para el Estado y el camino que lleva a la supervivencia o a la aniquilación.</i>	19.88		
9. “Treta ingeniosa para lograr un fin”, se refiere a:	%		
a. una guerra.	5.22		
b. un arte.	12.65		
c. <i>un engaño.</i>	82.13		
10. “Especies que poseen carúnculas y viven en la zona abisal”, es la definición de:	%		
a. pinzón cebra.	17.07		
b. mariposa virrey.	3.41		
c. <i>pez anzuelo.</i>	79.52		
Metacognición durante la redacción			
Antes de escribir:	Nunca %	A veces %	Siempre %
a. Tengo claro a quién va dirigido el texto, el tema y el objetivo.	1.00	31.12	67.87
b. Recupero lo que sé del tema.	0.60	31.73	67.67
c. Busco información sobre el tema.	0.40	26.91	72.69
d. Organizo las ideas mentalmente y/o por escrito.	4.22	35.74	60.04
e. Elijo el formato (físico o digital) en el que voy a escribir.	3.82	24.10	72.09
Durante la escritura:			
a. Cuento con un espacio físico que es adecuado para escribir.	3.01	35.14	61.85
b. Realizo un borrador.	8.23	55.42	36.35



(Continuación)

	Nunca %	A veces %	Siempre %
c. Doy formato al texto: títulos, subtítulos, cuerpo del texto, interlineado, justificación, separación, saltos de página, uso de colores, tipo de letra y número, sangrías, márgenes, viñetas, párrafos completos y de tamaño idóneo.	2.01	22.29	75.70
d. Hago uso de gráficas, imágenes, ilustraciones, cuadros, esquemas, diagramas, tablas, mapas, anexos de apoyo al texto.	3.41	52.21	44.38
e. Utilizo citas y referencias.	2.61	25.10	72.29
f. Organizo mi tiempo para poder tomar descansos y no saturarme del tema.	9.44	47.59	42.97
g. Reviso mi texto antes de entregarlo.	0.00	16.06	83.94
Después de escribir:			
a. Cuando mi docente me hace comentarios, los tomo en cuenta para valorar mi escrito.	0.80	12.45	86.75
b. Los comentarios de mi docente me ayudaron a escribir mejor.	3.61	19.88	76.51

En la aplicación se observó que 26.02%, 979 participantes, no contestó la encuesta completa, dejándola incompleta en distintas secciones. En este rubro, la distribución quedó de la siguiente manera: 182 abandonaron desde el inicio de la encuesta; 194 abandonaron durante la primera sección, dando un total de 376 respuestas incompletas; el mayor abandono se dio en la sección de comprensión lectora, con 570 sin responder, dando un total de 946 respuestas incompletas. Por último, en la sección de metacognición en redacción, abandonan 33 más, dando el total de 979 respuestas incompletas en toda la encuesta.

4.

Diagnóstico de las habilidades de redacción y comprensión lectora

En general, cada división académica tiene aspectos particulares por atender en cuanto a la redacción y la comprensión lectora de sus estudiantes. De acuerdo con los resultados de la lista de verificación, la encuesta y el análisis de los resultados de cada instrumento se señalan a continuación:

- Para la división académica de **Ciencias Sociales**, las dimensiones que requieren más atención son: ortografía en la participación de foros, así como propiedades textuales en la redacción de entregables de aprendizaje. En cuanto a la redacción es necesario fortalecer la coherencia, cohesión y ortografía, así como la organización de la información.
- Para la división de **Ciencias Administrativas**, las dimensiones que requieren más atención en los entregables son propiedades textuales y la redacción de textos expositivos, así como la ortografía en foros. Por otro lado, según su apreciación de cómo leen y escriben, necesitan fortalecer las estrategias posteriores a la lectura

y las estrategias durante la redacción. Finalmente, los niveles de lectura que requieren más atención son el inferencial y la reorganización de la información.

- Las dimensiones que requieren una mayor dedicación, para el caso de **Ciencias de la Salud, Biológicas y Ambientales**, son la escritura de textos expositivos y argumentativos y la cohesión para el caso de los entregables, así como la ortografía en la participación de foros. En cuanto a la redacción, necesitan fortalecer algunas de las estrategias que se llevan a cabo durante la escritura. Referente a la comprensión lectora, las estrategias que requieren mayor atención son las posteriores a la lectura, aunque en general sus estrategias para abordar un texto son débiles o descuidadas. Su nivel de comprensión lectora es en mayor parte literal, ya que tienen dificultades para realizar inferencias y reorganizar la información.
- Para la división académica de **Ciencias Exactas, Ingeniería y Tecnología**, las dimensiones que requieren más atención son cohesión, adecuación y coherencia en los entregables, así como la ortografía y calidad para la participación en foros. En cuanto a la lectura, necesitan fortalecer las estrategias que usan antes, durante y después de leer un texto, así como los niveles de lectura inferencial y reorganización de la información. En redacción necesitan fortalecer más las estrategias durante la escritura.

Además de lo descubierto mediante el análisis de los porcentajes, se encontraron aspectos adicionales que se describen a continuación.

A partir de la inmersión en las aulas virtuales con la lista de verificación podemos decir que, en la división de **Ciencias Exactas, Ingeniería y Tecnología**, existe una seria confusión entre el empleo de citas y referencias, pues, aunque las instrucciones pidan incluir citas en el cuerpo del texto, en ocasiones solo se limitan a incorporar la bibliografía consultada, sin que ello incida en la calificación otorgada por el docente. Lo anterior podría ser considerado como un indicio de la poca atención que recibe este aspecto en la revisión docente. Esto se opone a los resultados de la encuesta, pues en ella se afirmó que siempre se utilizan citas y referencias.

En el caso de las divisiones de **Ciencias Administrativas, Ciencias Sociales y Ciencias Exactas, Ingeniería y Tecnología** se detectaron casos de plagio; párrafos enteros son copiados de forma literal de la fuente consultada sin citarla. A pesar de eso, la calificación de la evidencia no se ve afectada. Lo anterior

podría indicar la poca atención que reciben los entregables por parte de los docentes. En el caso de la **División de Ciencias Exactas, Ingeniería y Tecnología** y la **División de Ciencias Administrativas**, se observó que las y los estudiantes tienen dificultades para seguir las instrucciones, sin que se vea afectada su calificación.

Por su parte, en la división de **Ciencias Sociales**, se pudo identificar que tienen dificultades para realizar un análisis o una reflexión sobre el texto que han elaborado, por lo que, en las conclusiones se limitan a expresar su agrado o desagrado acerca del trabajo realizado. Conviene resaltar que, en cuanto al cuerpo del texto, fue evidente la dificultad que tienen para argumentar las ideas propias e incluso para desarrollar la estructura de un ensayo.

En la división de **Ciencias de la Salud, Biológicas y Ambientales** es notable la ausencia de estrategias para guiar su lectura, así como la falta de organización del tiempo. Además, de acuerdo con la información recuperada de la encuesta, resulta necesario recalcar la importancia del uso de organizadores gráficos, ya que, tanto en la lectura como en la escritura, estas estrategias son poco utilizadas.

4.1 Problemáticas comunes

Una constante en las divisiones es la notable diferencia entre la escritura de los entregables y la de los foros, pues, mientras que en los primeros los errores de ortografía o redacción fueron pocos, en los segundos se notaba el poco dominio que se tiene de algunas reglas ortográficas, por lo que se podría inferir que se apoyan bastante en el procesador de textos, descuidando la redacción correcta en sus participaciones. En el caso de la participación en foros, se pudo observar que es poco frecuente que utilicen fuentes o citas para dar sustento a sus ideas.

Otra de las problemáticas que tienen en común entre divisiones es la estructura y contenido de los textos que presentan, la redacción de la introducción y las conclusiones. Cabe resaltar que es bastante común que se limiten a copiar y pegar las instrucciones que se les dieron para la realización de la tarea, sin hacer referencia al trabajo que entregan o a su contenido. En este sentido, la encuesta arrojó que solo a veces los y las estudiantes realizan un borrador durante la redacción, lo que puede explicar la poca estructura en el contenido que presentan en los entregables.

En lo que a las conclusiones se refiere, no expresan alguna reflexión sobre el trabajo realizado, incluso cuando las instrucciones así lo solicitan

expresamente. También se pudo observar que, en el desarrollo del escrito que suben al aula, se limitan a repetir las instrucciones o a responder las preguntas que se les plantean.

En lo referente a las estrategias de comprensión lectora y redacción, podemos notar que, aunque los resultados no son desfavorables, los altos porcentajes en la respuesta **A veces** nos dejan ver que no toman estas estrategias como hábitos, sino que las practican indistintamente al momento de leer o escribir.

En general, el nivel de comprensión lectora en el que se encuentran las cuatro divisiones es el literal, con dificultades para la organización de ideas y la inferencia durante la lectura. Algunas de las estrategias de lectura ausentes son anotaciones al margen, subrayado de las ideas principales, lectura comentada, organizadores gráficos, preguntas o inferencias para guiar la lectura.

Además del apoyo que requieren en el fortalecimiento de las estrategias de lectura y redacción (antes, durante y después), un aspecto importante es la organización del tiempo, ya que tienen algunas dificultades para calcular el tiempo que les tomará la lectura de un texto, así como darse momentos de descanso para la redacción.

Por otro lado, es destacable el hecho de que existan tantas respuestas incompletas, sobre todo en la sección de comprensión lectora, pues eso nos podría hablar del desinterés por parte de las y los estudiantes en este aspecto.

En general, las y los estudiantes de primer año presentaron mayores problemáticas en los siguientes indicadores:

- Ortografía
- Cohesión
- Coherencia
- Adecuación
- Estructura de los textos
- Citación y referencias
- Estrategias de lectura y redacción
- Estrategias para la reorganización de la información

5.

Conclusiones

La modalidad en la que se desarrolla la oferta educativa de la UnADM exige de su comunidad estudiantil el empleo constante de sus habilidades de lectura y escritura, tanto para la construcción de su conocimiento y aprendizaje como para la comunicación interna, por lo que, descuidar las habilidades ya señaladas tiene una repercusión importante en su formación profesional integral.

De manera particular, se les dificulta construir e hilar ideas de forma escrita, lo cual se pudo observar en los textos ya que falta la profundidad esperada de acuerdo con lo solicitado en las indicaciones para la realización de la actividad o la participación en los foros. En el caso de las reflexiones y conclusiones, estas son superficiales y no es posible identificar si comprendieron el contenido temático, el procedimiento a seguir, más aún no es posible identificar si el objetivo formativo de la actividad se cumplió.

Algo que se pudo observar es que, en la comunicación escrita dentro de los foros, se le presta poca atención a la ortografía, tanto en las participaciones como en las retroalimentaciones por parte de las y los docentes. Esto es un aspecto importante ya que la calidad de la escritura y la participación en estos son un indicador de la forma en que se trabajan los entregables.

En el aula pudimos observar que, independiente de la división o el programa educativo, se les solicitan textos explicativos/expositivos o argumentativos, mismos que se les dificulta estructurar, incluso cuando las instrucciones

indiquen cómo hacerlo, debido a que desconocen las características de una introducción, ignoran la estructura solicitada para el desarrollo de su escrito y no saben construir conclusiones.

En el tema de plagio, se pudo observar que está presente en algunas divisiones, siendo un problema que afecta a las y los estudiantes debido a que repercute tanto en su aprendizaje, su desempeño académico, así como en su ética profesional y en su condición de ciudadano digital. En cualquier caso, el hecho de recurrir al plagio imposibilita observar si ha aprendido o no y en qué medida ha desarrollado las competencias establecidas.

Todo lo anterior representa un punto de riesgo para su formación profesional, ya que, al estudiar en una modalidad a distancia, la lectura y la escritura constituyen su principal herramienta para el aprendizaje y la interacción educativa.

6.

Propuesta para el programa de atención

Como se comentó en las conclusiones, los temas cuyos indicadores tuvieron mayores problemáticas para ser aplicados correctamente fueron:

- Ortografía
- Cohesión
- Coherencia
- Adecuación
- Estructura de los textos
- Citación y referencias
- Estrategias de lectura y redacción
- Estrategias para la reorganización de la información

Por lo que, para atender a las necesidades de redacción y comprensión lectora detectadas en las y los estudiantes de nuevo ingreso se propone desarrollar un programa de atención específico.

El objetivo del programa es ofrecer a los estudiantes de tercer semestre del ciclo escolar 2021-2 recursos para desarrollar sus habilidades de redacción y comprensión lectora, a fin de mejorar su desempeño académico y profesional. A continuación, se presentan las fases para su desarrollo.

Tabla 12.

Fases del programa

Actividad	Descripción	Número de días hábiles	Responsable
Recopilación de recursos abiertos	Investigación de material de acceso libre que aborde temas de: ortografía, cohesión, coherencia, adecuación, estructura de los textos, citación y referencias, estrategias de lectura y redacción y estrategias para la reorganización de la información.	1 mes	DAES
Organización	Recopilación de los recursos en un documento de Excel que incluya el nombre del recurso, formato, autor, institución responsable, tema que aborda y enlace al recurso.	5 días	DAES
Clasificación de los recursos	Categorizar los recursos según el tema que aborden los temas de ortografía, cohesión, coherencia, adecuación, estructura de textos, citación y referencias, estrategias de lectura y redacción y estrategias para la reorganización de la información.	15 días	DAES
Curaduría de los recursos	Seleccionar aquellos recursos que cumplan con el propósito del programa y especificar la existencia de requisitos especiales (para el caso de los cursos).	30 días	DAES
Integración del repositorio digital	Crear el espacio institucional y cargar los recursos.	15 días	CTIE/DAES
	Incorporar un prerregistro al repositorio en el que se solicite nombre, semestre, programa y materia.		
	Integrar una encuesta de satisfacción genérica para evaluar los recursos.		
Material para difusión	Preparar el mensaje de invitación que será enviado a la comunidad estudiantil a través del correo institucional.	5 días	DAES



(Continuación)

Actividad	Descripción	Número de días hábiles	Responsable
Difusión	El repositorio se dará a conocer a través de invitaciones por correos masivos y promoción por parte de docentes y responsables del programa educativo.	15 días	CTIE, Direcciones divisionales
Seguimiento a la participación de las y los estudiantes	Atención de dudas y comentarios mediante correo electrónico habilitado para este fin.	permanente	DAES
	Aplicación de encuesta de satisfacción.	15 días	
Análisis de resultados	Análisis de los resultados obtenidos en la encuesta de satisfacción.	15 días	DAES
	Valoración de recursos.		
Mantenimiento y actualización	Se buscarán nuevos recursos para integrar.	semestral	DAES
	Curación de los recursos seleccionados.		
	Integración de recursos al espacio designado.		
	Incorporación de actividades de reforzamiento.		

Los temas fueron seleccionados tomando en cuenta los resultados de la lista de verificación y la encuesta.

Bibliografía

- Aguirre, A. (1995). *Etnografía. Metodología cualitativa en la investigación sociocultural*. Alfaomega. <https://es.scribd.com/doc/188934313/Aguirre-Baztan-Angel-Etnografia>
- Andrade, M. (2009). La escritura y los universitarios. *Universitas Humanística* (58), 297-340. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3930023>
- Argudín, Y. y Luna M. (1994). Habilidades de lectura a nivel superior. *Sinéctica* (5). <https://sinectica.iteso.mx/index.php/SINECTICA/article/view/531/524>
- Arnoux, E. (2002). La identificación de secuencias textuales. Los textos académicos: entre la exposición y la argumentación. *La lectura y la escritura en la universidad*. EUDEBA. <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/90-la-lectura-y-la-escritura-en-la-universidadpdf-WIGvW-libro.pdf>
- Belloch, C. (2012). *Entornos virtuales de aprendizaje*. Universidad de Valencia. <https://www.uv.es/bellochc/pedagogia/EVA3.pdf>
- Camps, A. y Castelló, M. (2013). La escritura académica en la universidad. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*. Número Monográfico dedicado a Academic Writing. 11(1), 17-36. https://www.researchgate.net/publication/321741561_La_escritura_academica_en_la_universidad
- Cassany, D., Luna, M. & Sanz, G. (2003). *Enseñar lengua*. GRAÓ. http://lenguaydidactica.weebly.com/uploads/9/6/4/6/9646574/cassany,_d._luna,_m._sanz,_g._-_ensenar_lengua.pdf

- Cassany, D. (2003). La escritura electrónica. *Culture and education, Cultura y educación*. (Ejemplar dedicado a: Géneros electrónicos y aprendizaje lingüístico). 153, (239-251). https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/27137/cassany_cye_escr.pdf?sequence=1
- Cassany, D. (2011). En línea. *Leer y escribir en la red*. Anagrama.
- Cisterna, F. (2005). *Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa*. *Theoria*, 14 (1), 61-71. <https://www.redalyc.org/pdf/299/29900107.pdf>
- Crispín, M. (2011). *Aprendizaje autónomo*. Universidad Iberoamericana. (85-103). <https://ibero.mx/web/filesd/publicaciones/aprendizaje-autonomo.pdf>
- Fregoso, G. (2008). Problemas del estudiante universitario con la redacción. Un estudio de caso en los niveles de licenciatura y maestría. *REVISTA Universidad EAFIT*, 44(149), 9-22. <https://www.redalyc.org/pdf/215/21514903.pdf>
- Fregoso, G. (2005). *Los problemas del estudiante universitario con la lectura. Un estudio de caso*. Universidad de Guadalajara Centro Universitario de Los Altos Carretera. <http://repositorio.cualtos.udg.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/273/1/Los%20problemas%20del%20estudiante%20universitario%20con%20la%20lectura.pdf>
- Herrada-Valverde, G. y Herrada-Valverde, R. (2017). Factores que influyen en la comprensión lectora de Hipertexto. *Ocnos: Revista de Estudios sobre Lectura*, 16, (2), 7-16. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=259153707001>
- Guerra, J. y Guevara, Y. (2013). Validación de un instrumento para medir comprensión lectora en alumnos universitarios mexicanos. *Enseñanza e investigación en psicología*, 18 (2), 277-291. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29228336005.pdf>
- Jarpa, M. (2016). Una propuesta didáctica para el desarrollo de la escritura académica en estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. 6 (6), 29-48. <https://revistas.uam.es/index.php/riee/article/view/3840>
- Morales, F. (2008). *Manual de lenguaje*. Talleres Gráficos Universitarios. https://www.academia.edu/26407164/MANUAL_DE LENGUAJE_DE_FRANCISCO_MORALES_ARDAYA
- Ñañez, M. y Lucas, G. (2017). Nivel de redacción de textos académicos de estudiantes ingresantes a la universidad. *Opción*, 33(84), 791-817. <https://www.redalyc.org/journal/310/31054991028/html/>

- Olaizola, A. (2015). Una propuesta para integrar la escritura digital en la alfabetización académica. *Revista Signos ELE*, 1-18. <https://p3.usal.edu.ar/index.php/elesup/article/view/3247>
- Palencia, M. (2012). Escritura en español de estudiantes de educación de la Universidad de Carabobo. *Zona Próxima*, (17). 86-107. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=853/85324721007> <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=85324721007>
- Pérez, M. (2005). Evaluación de la comprensión lectora: dificultades y limitaciones. *Revista de educación*. No. Extraordinario 2005: Sociedad lectora y educación, 121-138. <http://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:40a833f1-db59-4b9d-984b-164ae496892e/re200510-pdf.pdf>
- Salinas, M. I. (2011). *Entornos virtuales de aprendizaje en la escuela: tipos, modelo didáctico y rol del docente*. Pontificia Universidad Católica de Argentina. <http://eduteka.icesi.edu.co/gp/upload/Educaci%C3%B3n%20EVA.pdf>
- Valverde González, M. T. y Caro Valverde, M. T. (2015). Desarrollo de la competencia en escritura académica con recursos digitales en el área de comunicación española. En *Jornadas de redes de investigación en docencia universitaria XIII. Nuevas estrategias organizativas y metodológicas en la formación universitaria para responder a la necesidad de adaptación y cambio*. (1760-1774). Universidad de Alicante Vicerrectorado de Estudios, Formación y Calidad Instituto de Ciencias de la Educación (ICE). <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/49491>

Epílogo

Leer y comprender lo leído pueden hacer una diferencia en la vida de las personas. Igual de importante resulta redactar un texto, ya que esto se relaciona con la destreza de los individuos para lograr transmitir sus ideas o sentimientos por escrito.

La UnADM, conocedora de la importancia y trascendencia que tienen las habilidades de lectura y la escritura en la permanencia de sus estudiantes dentro de la institución, ha desarrollado, a partir de las necesidades detectadas en la encuesta, dos primeras acciones formativas; se trata de los talleres:

- *Mejora tu escritura. De la palabra al párrafo*
- *Mis primeros pasos en la escritura académica*

El objetivo de estos talleres es contribuir al desarrollo de habilidades comunicativas cotidianas, en las que el estudiantado aplique las reglas de gramática y ortografía, de manera que pueda transmitir sus ideas de manera clara y asertiva, no solo en el ámbito académico, sino personal.

Consideramos que la lectura y la escritura son habilidades que se pueden desarrollar y mejorar, en la medida en que se pongan en práctica. Tanto los contenidos como la estructura de los talleres se definieron a partir de los aspectos observados durante la inmersión en las aulas virtuales de las divisiones académicas que integran a la Universidad.

*Detección de necesidades de comprensión lectora y redacción
en estudiantes de nuevo ingreso a la UnADM.*

Se terminó de editar en el mes de septiembre de 2022,
por la Universidad Abierta y a Distancia de México.

El peso del archivo en formato PDF es de 1.2 M

