

UNIVERSIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA DE MÉXICO

División de Investigación y Posgrado

Especialidad en Enseñanza de la Historia de México

**Programa educativo para una materia semestral de Historia del Arte
Moderno y Contemporáneo de México, aplicable a cualquier licenciatura.**

Reporte de experiencia
profesional

Que para obtener el grado de Especialidad en
Enseñanza de la Historia de México

Presenta:
María Josefa Ortega Erreguerena

Asesor:
Hugo Armando Félix Rocha

Ciudad de México, a 5 de junio de 2018

AGRADECIMIENTOS

Para la realización de este trabajo fue fundamental el apoyo del Dr. Hugo Armando Félix Rocha quien dio seguimiento al proceso de estructuración del mismo, a quien agradezco sus atinados comentarios y siempre pertinentes sugerencias que sin duda enriquecieron el trabajo. Agradezco también a la Dra. María Carmen Alonso Núñez por el seguimiento y apoyo a lo largo de todo el programa de la especialización. Así como a la Mtra. Ahremi Irene Cerón Soriana y Mtra. Alejandra Gutiérrez Ramírez por las sugerencias y comentarios que fortalecieron este trabajo.

Agradezco también a mis colegas del Seminario Taller de Restauración de Obra Moderna y Contemporánea de la Escuela Nacional de Conservación Restauración y Museografía (ENCRyM): Mtra. Ana Lizeth Mata Delgado y Mtra. Claudia Coronado García. Así como a Lic. María de Lourdes González Jiménez, Secretaria Académica de la ENCRyM y a Lic. María de los Ángeles Hernández Cardona, Coordinadora académica de la Licenciatura en Restauración en la misma institución.

Agradezco también la disposición de los alumnos del seminario taller, con quienes desde hace seis años he trabajado en la aplicación del programa aquí presentado. En especial a Yamile Fernanda Contreras García, Juan Pablo Morales Sánchez, Rocío Mota Muñoz, Astrid Sánchez Carrasco y Ana Elena Vivas Moreno, quienes cursaron el seminario el segundo semestre de 2017.

Sin duda es para mí fundamental para este proyecto como para todos los que desarrollo el apoyo permanente e incondicional de mi aliado constante y fundamental, gracias Axel Solórzano. Gracias también a Josefa Erreguerena, Joel Ortega Juárez y Joel Ortega Erreguerena, por su cariño, apoyo y diálogo siempre enriquecedor.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	5
- OBJETIVO GENERAL Y PARTICULARES	6
- HIPÓTESIS Y/O SUPUESTOS DE INVESTIGACIÓN	7
- JUSTIFICACIÓN	7
- METODOLOGÍA	8
- MARCO TEÓRICO	9
CAPÍTULO 1. PROGRAMA EDUCATIVO	15
- DIAGNÓSTICO SOCIOPEDAGÓGICO DEL GRUPO	16
- PROGRAMA	17
- UNIDAD 1. EL ARTE EN EL MUNDO CONTEMPORÁNEO	22
- UNIDAD 2. ARTE MODERNO Y CONTEMPORÁNEO EN MÉXICO	24
- BIBLIOGRAFÍA DEL CURSO	25
CAPÍTULO 2. EJEMPLOS DE EJERCICIOS DE APLICACIÓN DEL PROGRAMA	29
- UNIDAD 1	29
- RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DIAGNÓSTICO	29
- UNIDAD 2	33
- RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE RETROALIMENTACIÓN	36
CONCLUSIONES	41
BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES	45

ANEXOS

- ANEXO 1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA ENSAYOS	49
- ANEXO 2. CUESTIONARIO DIAGNÓSTICO	51
- ANEXO 3. TABLA DESARROLLADA POR JUAN ACHA DE DIFERENCIAS ENTRE ARTESANÍAS GREMIALES, ARTES Y DISEÑOS.	52
- ANEXO 4. LÍNEA DEL TIEMPO DE ARTE MODERNO INTERNACIONAL	53
- ANEXO 5. TARJETAS DIDÁCTICAS DE LOS DISTINTOS MOVIMIENTOS ARTÍSTICOS INTERNACIONALES	54
- ANEXO 6. LÍNEA DEL TIEMPO DE ARTE MODERNO Y CONTEMPORÁNEO MEXICANO	55
- ANEXO 7. CUESTIONARIO DE RETROALIMENTACIÓN	56

INTRODUCCIÓN

Durante mi vida profesional me he desempeñado como curadora de arte moderno y contemporáneo, a lo largo de diez años me he centrado en la investigación de la producción de arte en la escena mexicana. Desde hace cinco años, me incorporé a la Escuela Nacional de Conservación, Restauración y Museografía (ENCRyM) como profesora del área de Historia del Arte en el Seminario Taller de Restauración de Obra Moderna y Contemporánea (STROMC) en la licenciatura en Restauración. Este seminario- taller se imparte por un equipo interdisciplinario integrado también por las restauradoras Mtra. Ana Lizeth Mata Delgado y Mtra. Claudia Coronado García. La materia forma parte de una enseñanza integral en la que los alumnos trabajan interviniendo obra moderna y contemporánea, para lo que la historia del arte es una herramienta de acercamiento y entendimiento del objeto patrimonial a intervenir.

Los contenidos a impartir son bastante libres, he podido armar un programa centrado en el proceso enseñanza aprendizaje de los ejes conceptuales que definen al arte contemporáneo en comparación con otros objetos patrimoniales con los que los alumnos están más familiarizados a lo largo de su carrera.

Como trabajo conclusivo de la Especialidad en Enseñanza de Historia de México se realizó una adecuación del programa que actualmente trabajo, así como un reporte de su aplicación con un grupo específico de cinco alumnos. En términos generales el proyecto argumenta que la historia del arte y el análisis de obras artísticas constituyen una potencial fuente de análisis y entendimiento de los contextos sociopolíticos en las que son producidas. Sostengo que, actualmente, la enseñanza de la historia del arte está muy desfasada de la producción artística actual, pues socialmente no se brindan las herramientas de lectura de la obra moderna y contemporánea. La educación formal y el entorno social nos preparan para leer las obras actuales desde parámetros y criterios estéticos decimonónicos, que reconocen y exigen valores a las obras de arte que han sido transformados y que no son las reflexiones que se ofrecen en la producción artística contemporánea. En el siglo XIX valores como la maestría técnica, la expresividad emocional, así como la representación mimética de la realidad en la obra, eran los que regían al mundo del arte. En la actualidad todos esos valores han sido superados y la obra artística está más centrada en el pensamiento, como dice Arthur C. Danto (1997) el arte está más cercano a la filosofía.

Dicha incompatibilidad genera frustración y rechazo a la producción artística contemporánea, de esta manera el arte se mantiene como una esfera elitista, rodeado de barreras conceptuales que impiden que se dé un diálogo franco, directo y de lectura generalizada.

Me parece fundamental que la educación básica considere integrar a sus programas de educación artística estrategias sobre cómo leer obras contemporáneas, preferiblemente con herramientas conceptuales afines con la producción actual. Sin embargo, desde la trinchera que me corresponde que es la de impartir clases en la licenciatura de Restauración, creo que es muy relevante dotar a los alumnos de información que les permita entender el devenir artístico del XX hasta la actualidad para poder entender las propuestas artísticas contemporáneas.

En paralelo al entendimiento de la historia del arte y a los procesos que han provocado el devenir artístico, me interesa señalar que también es importante considerar que toda obra es producto de su tiempo, por lo que constituye en sí misma un documento que refleja un contexto sociopolítico específico. Las obras artísticas, por lo tanto, pueden leerse como documentos históricos que sintetizan realidades sociales, tal como plantea Juan Acha (1988) son resultado de su contexto de producción, distribución y consumo. Al tener las herramientas conceptuales necesarias, podemos enfrentarnos a analizar las obras artísticas contemporáneas y establecer un diálogo con ellas que permita lecturas complejas de los contextos de creación de las piezas.

OBJETIVO GENERAL Y PARTICULARES

Teniendo como marco general este planteamiento se busca como objetivo general proponer un programa educativo de historia del arte mexicano del siglo XX y XXI en el que la enseñanza de interpretación de obras artísticas sea una herramienta de entendimiento del contexto sociopolítico. Es decir que el objetivo general quedaría explicitado como sigue:

- Diseñar un programa educativo semestral sobre historia del arte para estudiantes de licenciatura que ofrezca herramientas a los alumnos para la comprensión del contexto sociopolítico de las obras.

Como objetivos específicos se consideran:

- Integrar actividades que potencialicen el pensamiento crítico.
- Que el programa responda a los intereses específicos de los alumnos para generar una experiencia de enseñanza aprendizaje significativa.
- Vincular la producción estética del siglo XX y XXI con su contexto sociopolítico.

HIPÓTESIS Y/O SUPUESTOS DE INVESTIGACIÓN

- El conocer el devenir artístico del siglo XX y XXI significa una herramienta para que los estudiantes abran su pensamiento crítico y su creatividad para la solución de problemas profesionales.
- El aprendizaje de la historia reciente permite que los alumnos entiendan el mundo en el que viven y las causas de la estructura socioeconómica, por lo que pueden pensar en transformar su realidad, pues no la asumen como un estado “natural”.

JUSTIFICACIÓN

La pertinencia de esta propuesta está relacionada con la desvinculación que existe en los programas educativos actuales con el aprendizaje de la historia del arte. Los programas de educación básica y media no consideran a la historia del arte dentro de sus materias. Así cuando los alumnos llegan a la licenciatura apenas están familiarizados con la producción artística decimonónica. Sin embargo, dado que en el arte contemporáneo se ha dado un proceso de replanteamiento de lo que significa el arte, en donde se ha trascendido al objeto, y cada vez más es un planteamiento filosófico, podemos decir que la aproximación y entendimiento del arte, puede dotar a los alumnos de capacidades aplicables a cualquier campo profesional. En este sentido creo pertinente plantear un programa educativo de un semestre de duración aplicable con estudiantes a nivel licenciatura, para que sea una materia coadyuvante en la formación profesional de las carreras.

METODOLOGÍA

Para la realización de esta investigación se realizó un método inductivo, en el que partiendo del caso particular del grupo de alumnos de la carrera de Restauración se propone el programa educativo que ayude a integrar el pensamiento y conocimiento artístico como base de la comprensión del contexto sociohistórico, la solución de problemas profesionales, el desarrollo del pensamiento crítico y de la creatividad.

Para construir el conocimiento de esta investigación se propone realizar un proceso de observación y registro del contexto en el que se trabaja. En este proyecto se tomará como unidad de análisis a los alumnos con los que se trabaja en la licenciatura de Restauración. Serán sus experiencias las que aporten datos significativos sobre las implicaciones de la aplicación del programa de estudios desarrollado.

Como parte del proyecto, se aplicaron cuestionarios a los alumnos sobre los conocimientos previos que tenían en torno al arte mexicano. Asimismo, al finalizar el curso se realizaron entrevistas para saber qué significó la aplicación del programa y de qué manera se modificó el conocimiento, la perspectiva y las posibilidades de aplicar ese tipo de pensamiento en otros rubros.

En paralelo se realizó una revisión bibliográfica para construir el corpus de lecturas que tendrán los alumnos como material didáctico, mismas que se tienen escaneadas en una carpeta digital que se proporciona a los alumnos al inicio del semestre. Asimismo se realizaron materiales didácticos de apoyo como presentaciones en power point, ponencias, ejercicios, etc.

Todo este proceso se realizó con el grupo de alumnos del noveno semestre de la licenciatura en Restauración en la Escuela Nacional de Conservación, Restauración y Museografía (ENCRyM), ubicada en la Ciudad de México con estudiantes del Seminario Taller de Restauración de Obra Moderna y Contemporánea (STROMC), durante el semestre de Agosto a Diciembre de 2017. El grupo estaba formado por los estudiantes: Yamile Fernanda Contreras García, Juan Pablo Morales Sánchez, Rocío Mota Muñoz, Astrid Sánchez Carrasco y Ana Elena Vivas Moreno.

Dado que este proyecto se plantea como una investigación cualitativa, se realizó un análisis puntual en la manera en que se apropia del conocimiento un grupo específico de estudiantes. A partir de las experiencias de este grupo se recabó la información necesaria para obtener los datos para la evaluación del programa planteado en este proyecto.

MARCO TEÓRICO

La integración de la enseñanza de educación artística permite abrir posibilidades de crecimiento subjetivo que abonan en el fortalecimiento del pensamiento crítico:

“El planteamiento educativo en cualquier área de conocimiento suele centrarse en dos fines fundamentales: desarrollar la capacidad creativa y el sentido crítico de los alumnos para contribuir a mejorar su formación como personas y como ciudadanos. La educación artística puede facilitar muchos recursos para conseguir estos fines, ya que pretende educar al hombre atendiendo a su doble faceta de productor y consumidor de arte, mediante el desarrollo de sus capacidades crítica y creativa.” (Muñoz, 1993, p. 1)

La decisión de trabajar con arte moderno y contemporáneo está relacionada con la revisión del periodo en el que ha habido mayores cambios en la producción estética. Desde las vanguardias del siglo XX la experimentación se integra como elemento central de la producción y en la segunda mitad del siglo XX, el devenir artístico sufre una gran transformación hacia el pensamiento, y por lo tanto estamos en una etapa “después del fin del arte” (Danto, 1997). De este modo la revisión de la evolución de la obra permite repensar la realidad y tener en mente soluciones creativas y críticas ante cualquier problema.

En otro sentido, la revisión de la historia reciente y contemporánea, permite repensar al mundo en que vivimos al ubicar causalidades y comprender que las condiciones actuales no son irreversibles. De esta manera los alumnos son conscientes de su poder transformador de la sociedad que conocen (Zatti, 2007), esta premisa es desarrollada por Zatti en el contexto argentino, si bien el programa propuesto está aterrizado a México, resulta útil revisar y contrastar contextos diferenciados, cuyas particularidades permiten una aproximación complementaria.

El programa propuesto busca desarrollar contenidos aplicables a cualquier licenciatura, pues se busca dotar a los alumnos de varias herramientas aplicables en distintos ámbitos profesionales. Por un lado ofrece un andamiaje metodológico para la realización de investigaciones, la correcta aplicación del aparato crítico en la realización de textos, así como la capacidad escriturística de la redacción de ensayos. Por otro lado, dado que se revisan movimientos artísticos modernos y contemporáneos, en donde la experimentación y el

pensamiento y desarrollo de ideas se han vuelto los elementos centrales de la creación artística, se dota a los alumnos de herramientas epistemológicas que fortalecen su pensamiento crítico, creatividad y la solución de problemas de maneras no tradicionales. Estas ideas se basan en la presunción de que la formación artística es un acontecimiento crítico, teoría sostenida por varios autores entre los que se encuentran Pablo Martínez Zárata (2016).

Una de las teorías más importantes para este proyecto es el enfoque humanista de la educación (desarrollada por diversos autores como como García, Chanto y Durán; 2014), que considera el desarrollo completo del individuo como uno de sus objetivos relevantes más que la adquisición de conocimientos específicos. Creo que esto es muy pertinente y adquiere mayor relevancia al tener presente el contexto en que desarrollo mi práctica docente. Este contexto se refiere a que imparto la asesoría histórica, centrada en historia del arte, para el aprendizaje de la licenciatura en Restauración. Doy este marco, pues la materia que imparto se entiende como un conocimiento que apoya y soporta la práctica profesional de otra disciplina. En este sentido, para mí es más relevante que los alumnos se sensibilicen a la construcción de un pensamiento crítico y se den la oportunidad de reentender el mundo a través de las metodologías que ofrece la revisión de distintas prácticas artísticas más que la obtención de conocimientos específicos. El enfoque de educación humanista plantea una perspectiva que incluye sobre todo tres aspectos: la vivencia afectiva y los valores de las personas y la generación de relaciones interpersonales. Como señalan algunos autores como García (citado por Chanto y Durán; 2014) este tipo de educación busca ser indirecta, pues el docente encausa a los alumnos a aprender mientras realiza exploraciones, experiencias y proyectos que los propios alumnos deciden emprender.

En la actualidad existe un flujo de información que acompaña la vida cotidiana, hay cada vez más interacciones en red, que hacen que la relación del alumno con la información se vaya transformando. En este sentido la teoría educativa de George Siemens sobre el conectivismo es muy relevante para el planteamiento de cualquier programa educativo:

“El conectivismo es la integración de principios explorados por las teorías de caos, redes, complejidad y auto-organización. El aprendizaje es un proceso que ocurre al interior de ambientes difusos de elementos centrales cambiantes – que no están por completo bajo control del individuo. El

aprendizaje (definido como conocimiento aplicable) puede residir fuera de nosotros (al interior de una organización o una base de datos), está enfocado en conectar conjuntos de información especializada, y las conexiones que nos permiten aprender más tienen mayor importancia que nuestro estado actual de conocimiento.” (Siemens, 2004, p. 6)

El constructivismo es también una teoría relevante, dentro de esta teoría están los planteamientos de Ausubel, quien plantea la noción del aprendizaje significativo. Esta teoría entiende que es importante que el proceso enseñanza-aprendizaje sea relevante para cada uno de los alumnos. De acuerdo con este autor el aprendizaje es significativo cuando se “produce una interacción entre los conocimientos más relevantes de la estructura cognitiva y las nuevas informaciones (no es una simple asociación), de tal modo que éstas adquieren un significado y son integradas a la estructura cognitiva de manera no arbitraria y sustancial” (Ausubel, s.f.). Esta perspectiva es muy relevante para la enseñanza de la historia del arte, pues los alumnos de restauración, traen una serie de conocimientos previos que los determinan para interactuar con la obra. Por un lado, en la educación básica actual en México, no existe un enfoque de conocimiento artístico suficiente que abarque el desarrollo de las artes de los últimos dos siglos. Nos preparan para leer las obras actuales con criterios decimonónicos. Por el otro, a lo largo de la carrera de restauración, preparan a los alumnos para tener una interacción técnica con la obra, en la que principalmente evalúan la materialidad del objeto. En este curso insistimos en la importancia de leer y entender el marco conceptual de producción para poder entender de manera global la obra y entonces poder intervenirla. Por estas razones es que el curso que imparto busca tener impacto en los conocimientos previos para transformarlos y reentenderlos desde una perspectiva que enmarca la manera de interactuar con la obra relacionándola con su contexto de producción, distribución y consumo (categorías planteadas y desarrolladas por Juan Acha (1998).

Como parte importante del proceso educativo, es relevante considerar las ideas previas con las que cuentan los alumnos en su relación con el arte contemporáneo, ya que la educación básica no considera la aproximación a estos periodos, pues la relación con estas obras suele ser de rechazo. Como podemos ver esta situación no sólo sucede en México, tal es el caso del análisis que hace Alberto Muñoz del contexto español, para el que señala:

“Cabría preguntarse cuáles son las ideas previas que tienen los alumnos y los profesores sobre el arte contemporáneo. Es fácil constatar que la contemplación del arte actual genera en muchos casos una actitud de rechazo que hace imposible la comunicación entre el autor y el receptor a través de la obra.” (Muñoz, 1993, p. 1)

La observación de obras de arte contemporáneo puede ayudar a ampliar la manera de aproximarse a distintos objetos, a partir de su lectura e interpretación pueden introducirse herramientas más amplias que propician el pensamiento crítico de los alumnos. Alberto Muñoz, señala que las piezas de arte contemporáneo “pueden utilizarse para realizar actividades de análisis que pongan en juego procesos mentales de observación, clasificación, comparación, descripción, valoración y todo tipo de estrategias para la lectura de imágenes” (Muñoz, 1993, p. 5).

La riqueza que proporciona el arte contemporáneo está referida a la multiplicidad de posibilidades que los artistas se han apropiado en el momento de producir. Esta misma multiplicidad debe ser entendida al aproximarse a la obra, permitiendo un mosaico de una amplia gama de posibles lecturas. Entendiendo esta idea, podemos afirmar que, como señala Alberto Muñoz: “Cualquier actividad planteada a partir de una obra debe ofrecer la posibilidad de transformar, inventar o descubrir soluciones alternativas.”(Muñoz, 1993, p. 4)

La reflexión y decisión de analizar y enseñar la historia reciente no es algo que suceda frecuentemente en los planes de estudio, sin embargo la aproximación a estos contenidos permite plantear distintas posibilidades de reflexión crítica en torno a la realidad, una de ellas es la posibilidad de repensar la construcción de la memoria y el olvido, como una posibilidad de articulación ideológica, en donde las definiciones de lo que se recuerda y lo que no, están irremediamente vinculadas con procesos políticos. Este tema ha sido abordado por distintos autores, una de ellos es Marcela Zatti, quien propone la recuperación de la historia reciente en un entorno complejo que ha pasado por procesos históricos radicales, como la dictadura argentina:

“La transmisión de la historia reciente constituye un desafío, porque mantiene una estrecha vinculación con la memoria y con el olvido. Cuando se trata del pasado reciente surgen cuestiones que merecen una reflexión que aún no se ha efectuado en las escuelas... En la medida que este pasado reciente tuvo un carácter traumático, se producen innumerables silencios u olvidos y las voces son necesariamente plurales incluso entre las propias organizaciones.” (Zatti, 2007, p. 5)

Aunque en México no haya el antecedente de haber vivido una dictadura, los procesos de selección de la memoria son también potentes agentes que definen lo que se mantiene vivo en tanto memoria y lo que se olvida. La historiografía del arte mexicano moderno y contemporáneo es atravesada también por procesos ideológicos cuyos preceptos dictan esta memoria selectiva. En este sentido, el programa propuesto, busca dar cabida a diversos movimientos artísticos que no están tan estudiados y que permiten reconfigurar la memoria. Además de la estructura base sobre la que se desarrolla el programa educativo, los estudiantes se entienden como agentes activos que proponen y determinan, a partir de los intereses propios la definición del enfoque en tanto construcción de la memoria.

Entender la aproximación, enseñanza y aprendizaje del arte contemporáneo como una herramienta que permite acercarse y entender un contexto específico, es la base para la propuesta de este proyecto, que consiste en articular un programa educativo, en el que se aprenda historia contemporánea de México a partir del análisis de obra artística producida en ese contexto. Esta afirmación es compartida por varios autores, por ejemplo Alberto Muñoz afirma que:

“La necesidad de incluir el arte contemporáneo en los programas educativos se deriva de la concepción del arte como una fuente fundamental para el conocimiento y la comprensión del mundo y de la actividad y el pensamiento humanos en una determinada época” (Muñoz, 1993, p. 1)

El presente reporte se estructura alrededor de dos capítulos, el primero integra el planteamiento del programa educativo, en dicho apartado se presentan los contenidos del programa educativo, su desarrollo en cada una de las sesiones así como el material didáctico y

ejercicios para cada uno de los contenidos. En el segundo capítulo se presenta la aplicación de dicho programa con un grupo de estudiantes a lo largo de un semestre, a partir de esta experiencia se obtienen resultados no sólo de la aplicación sino de la retroalimentación obtenida de los alumnos que permite entender cómo funcionó el programa y los ejercicios planteados en el mismo. Para cerrar el reporte se integra un apartado de conclusiones que permite reflexionar críticamente sobre la experiencia de aplicación del programa educativo.

CAPÍTULO 1. PROGRAMA EDUCATIVO

El programa educativo planteado propone una aproximación construida desde la enseñanza diferenciada. Este modelo propone la adecuación de los contenidos de los programas de acuerdo a las capacidades e intereses de los estudiantes. Diversos autores entre los que destacan Tomlinson, Gregory y Chapman plantean la necesidad de contemplar necesidades específicas, donde las habilidades y necesidades de cada estudiante son consideradas en el diseño de los programas educativos. En este sentido es importante la detección del tipo de aprendizaje que favorece a cada alumno, para así poder diseñar estrategias diferenciadas acorde con la perspectiva de desarrollo de cada uno de los estudiantes.

Existen varios rubros a considerar que son importantes para detectar los distintos tipos de aprendizaje. Por un lado se encuentran las aptitudes de cada alumno. Para identificarlo hay que seguir estrategias que permitan detectar el desempeño en cada área. Por aptitud: “se entiende el nivel de destreza para comprender los contenidos y el conocimiento que el alumno tenga sobre éste” (González, 2012, 17). Así podemos pensar en que el docente debe tener la capacidad de identificar las áreas más fuertes de desarrollo de sus alumnos.

Los campos de interés son otro de los rubros a considerar para tener una buena definición de enseñanza diferenciada. En ese sentido, es importante tener metodologías que ayuden a identificar las motivaciones de cada alumno para poder apoyar y acompañar el aprendizaje en campos específicos.

Otro aspecto a considerar es el perfil de aprendizaje, que permite entender el tipo de aproximación más adecuada para cada alumno. Esto permite definir la metodología de aprendizaje. En este sentido dependiendo de las habilidades de los alumnos pueden articularse estrategias donde se fortalezca la parte visual, la textual o la kinestésica.

Resulta fundamental tener un primer acercamiento a los alumnos en donde puedan expresar sus intereses y expectativas, así como la relación que tienen con el conocimiento que se trabajará en la materia. Me parece que una buena vía es hacer un cuestionario que permita evaluar sus intereses, sus aptitudes y las motivaciones que los llevaron a decidir inscribirse en el seminario. Es importante motivar y mantener el interés de los alumnos que eligieron ingresar al taller.

En este sentido el programa propuesto, considera dentro de su secuencia didáctica, que en la primera sesión se hagan las presentaciones de cada alumno. De esta manera cada uno

expone su expectativa al cursar el taller, los intereses que lo motivaron a inscribirse en el mismo así como su relación con el arte contemporáneo. Aunado a esto se realiza un cuestionario escrito que permite identificar las nociones que tienen los alumnos de arte moderno y contemporáneo mexicano.¹ Una vez realizado este cuestionario se pide a los alumnos que compartan la información con la clase y que hagan una línea del tiempo en el pizarrón con las nociones que tienen del desarrollo del arte en México. Esto permite identificar sus intereses, además de poder evaluar en qué habilidad de aprendizaje se sienten más cómodos, pues el ejercicio incluye actividades orales, escritas y de presentación ante grupo.

La manera de identificar las modalidades de aprendizaje de los alumnos deben consistir en hacer actividades diversas donde puedan desarrollarse y permitan al docente detectar con mayor eficacia sus áreas de interés, sus aptitudes y sus modalidades de aprendizaje². El programa propuesto plantea constantemente aproximaciones múltiples y flexibles que involucran al alumno como un actor activo en su propia educación.

DIAGNÓSTICO SOCIOPEDAGÓGICO DEL GRUPO

El grupo con el que se trabajó este semestre y que servirá de referencia para analizar la aplicación del programa está conformado por cinco estudiantes de entre 20 y 25 años. El grupo se encuentra cursando el noveno y último semestre de la carrera en Restauración en la ENCRyM. Si bien los estudiantes no serán historiadores, es importante que tengan una aproximación a la historia que les permita tener una relación crítica con el conocimiento y su desarrollo profesional. Por el tipo de carrera que cursan, los alumnos tienen mucho interés por la materialidad de las obras de arte, pero resulta fundamental que tengan también conciencia de la relevancia que tiene conocer los contextos históricos que engloban las producciones.

Desde esta perspectiva es importante considerar que el área desde la que se imparte historia debe buscar fortalecer sus capacidades de escritura, redacción y reflexión crítica en torno a un tema. Por lo tanto la estrategia a seguir para la impartición de la materia, en diferentes oportunidades busca que los alumnos puedan ejercitar la práctica de la escritura. Cada alumno tiene gustos e intereses diferenciados, de ahí que una buena estrategia sea pedirles que escojan

¹ Anexo 2. Cuestionario diagnóstico aplicado en la primera clase.

² Si bien hay múltiples modelos y consideraciones de los estilos y modos de aprendizaje, para este programa se trabaja con la propuesta del Manual de Estilos de Aprendizaje disponible en: http://biblioteca.ucv.cl/site/colecciones/manuales_u/Manual_Estilos_de_Aprendizaje_2004.pdf que complila múltiples teorías y modelos.

una obra y la analicen. Esto provoca que su gusto e interés sea el que guíe su decisión y por lo tanto haya una motivación propia en el desarrollo de las reflexiones.

Son alumnos con muchas ganas de aprender, que al entender un mundo distinto al que ellos conocen se sorprenden. La principal potencialidad que tienen es que tienen mucho respeto por lo que hacen y fascinación por las obras que trabajan.

El estilo predominante de aprendizaje está relacionado con lo visual. Al tratarse de una generación que tiene mucha cercanía con las tecnologías, su relación con el mundo es muy inmediata y lo visual les funciona muy bien para apropiarse del conocimiento. Tienen un ritmo de aprendizaje acelerado, donde hay mucha demanda de contenidos, si bien es importante aprovechar esa energía y entusiasmo, me parece que es fundamental también integrar una perspectiva de mayor profundidad en los acercamientos. Para lo que a veces es mejor bajar la cantidad de contenidos y ahondar en la profundidad de los mismos.

Si bien el curso, al ser de Historia del Arte, considera todo el tiempo la relación con imágenes, la intervención propuesta plantea un proceso de enseñanza aprendizaje colaborativo y participativo, que busca que sean los propios alumnos los que doten de contenidos visuales las clases. Así se busca que haya una responsabilidad compartida en el proceso de enseñanza aprendizaje, y por lo tanto mayor involucramiento y apropiación del conocimiento.

Este proyecto busca vincular las producciones artísticas con los contextos históricos en las que son producidas, pues el programa está planteado desde la perspectiva de que la aproximación analítica del arte puede dar herramientas de entendimiento del contexto histórico en el que fueron producidas. En este sentido es relevante insistir en que los análisis que producen los alumnos sean anclados y relacionados con los contextos de las obras. Esto les daría herramientas para entablar un diálogo directo con la obra, así como herramientas de análisis que les permitan entender las situaciones sociopolíticas de distintos contextos.

PROGRAMA

El programa está planteado para aplicarse en una sesión semanal a lo largo de un semestre, en cada sesión se revisa un tema y se proporciona bibliografía que debe ser leída previamente por los alumnos para trabajar en clase.

Programa por sesión

Sesión	Contenido	Material didáctico	Competencias	Productos de aprendizaje

1	Introducción	1. W. Benjamin	conocimiento	Discusión en clase
2	El arte diferenciado de otros sistemas estéticos	2. Acha	Habilidad Actitud y valor	Comparación de objetos de cada uno de los sistemas estéticos
3	Diferencias entre arte moderno y contemporáneo	3. Danto/ 4.Hosbawn	Conocimiento	Armado de línea del tiempo. Participación en donde el alumno comparta lo referente al movimiento estético que está trabajando. Participación en donde aporte su perspectiva previa sobre cada uno de los movimientos
4	Arte popular y artesanía a principios del siglo XX mexicano	5. Cordero/ 6. Sanchez/ 7. Stanton	Habilidad Actitud y valor	Análisis en clase de algún objeto artesanal con las categorías de Juan Acha
5	Desarrollo de la arquitectura y la fotografía moderna en México	8. Jacome /9. Macías	Conocimiento Habilidad	Resolución de cuestionario sobre lectura así como discusión en clase
6	Presentación ensayo. El arte en el mundo contemporáneo		Habilidad Actitud y valor	Presentación en público de su ensayo, así como evaluación de texto

7	La generación de la ruptura y el desarrollo del arte abstracto en México	10. Kartoffel	Conocimiento Habilidad	Discusión en clase
8	1968. Año parteaguas para la cultura y la producción estética en México.	11. Vázquez/ 12. García / 13. Ragasol	Conocimiento Habilidad	Discusión en clase
9	Los grupos en la década de los setenta	14. Vázquez M	Conocimiento Habilidad	Presentación de uno de los grupos y discusión en clase
10	Neomexicanismos, producción estética en la década de los ochenta	15. Ortega	Conocimiento Habilidad	Discusión en clase
11	El arte en la era global, internacionalización del arte mexicano en la década de los noventa	16. Reynoso / 17. Gutiérrez	Conocimiento Habilidad	Discusión en clase
12	Tallereó sobre el ensayo sobre arte mexicano		Habilidad Actitud y valor	Presentación de su ensayo y comentarios críticos a los ensayos de sus compañeros
13	Producción artística en la ciudad de México a principios del siglo XXI	18. Sin Límites/ 19. Exit México	Conocimiento Habilidad	Discusión en clase

14	Arte social y colaborativo	20-23	Conocimiento Habilidad	Discusión en clase
15	Presentación Ensayo sobre arte mexicano		Habilidad Actitud y valor	Presentación en público de su ensayo, así como evaluación de texto
16	Cierre de curso y retroalimentación			

El objetivo de la intervención educativa que se realizó en el programa educativo está relacionada con generar una estrategia de enseñanza aprendizaje flexible que permita integrar los distintos perfiles de aprendizaje de los alumnos. Para lograrlo se plantea una dinámica participativa en donde los alumnos sean corresponsables de su educación y sean sus intereses los que guíen el contenido del aprendizaje.

Se han planteado distintos objetivos para este programa educativo que abarcan varios de los niveles planteados en la taxonomía de objetivos de intervención de Norman Webb. A continuación se detallan:

Nivel 1.- Recordar y reproducir.

- **Identificar** obras de los distintos periodos y movimientos artísticos del arte mexicano de los siglos XX y XXI

Nivel 2.- Habilidades y conceptos

- **Interpretar** obras artísticas producidas en México en la época moderna y contemporánea

Nivel 3.- Pensamiento estratégico

- **Investigar** sobre el contexto de producción, distribución y consumo de las obras para tener más herramientas de análisis.

Nivel 4.- Pensamiento extendido

- **Analizar** las obras desde una perspectiva compleja que supere sólo el reconocimiento del objeto y considere su contexto.

Estos objetivos permiten abonar en un pensamiento crítico que les permite a los alumnos tener una relación franca, directa e informada con las obras que trabajan desde su profesión de restauradores. Al basarse en una elección personal relacionada con sus intereses permite que

cada uno enfoque sus contenidos desde su subjetividad y el tipo de aprendizaje con el que se sienta más cómodo.

A lo largo del curso se plantean ejercicios de apropiación, por ejemplo, la realización de actividades como lectura y discusión de textos, entrevistas a artistas, visitas a museos, análisis de obras y la realización de dos ensayos y sus respectivas presentaciones. El curso tiene por objetivo dotar a los alumnos de las herramientas conceptuales para interactuar de una forma completa y compleja con las obras de arte contemporáneas.

La rúbrica de evaluación del curso se explicita a los alumnos desde la primera sesión y considera un balance equilibrado de todas las actividades desarrolladas, a continuación el documento donde se explicitan los criterios de evaluación:

Criterios de evaluación. Historia	
Asistencia y participación (discusión en torno a las lecturas, asistencia a visitas programadas, etc.)	20%
2 ensayos sobre temas tratados: 15% c/u =	30%
Obra colectiva	10%
Informe práctica de campo (informe de la práctica y ejercicio de visita a museo)³	15%
Informe final	25%
TOTAL	100%

Los ensayos son los dos productos de mayor peso en la evaluación, por lo que consideran criterios específicos para evaluar cada uno de ellos. En el Anexo 1 se puede ver el documento con dichos criterios.

Dentro de la secuencia didáctica estos materiales son entregados a los alumnos en la primera sesión, en la que también se realiza el siguiente cuestionario diagnóstico que permite identificar los intereses de los alumnos así como la relación que tienen con los contenidos del curso. El cuestionario⁴ plantea poder aproximarse a los conocimientos previos que tienen los alumnos relacionados con el arte moderno y contemporáneo mexicano. Busca también que los

³ Estos dos rubros son desarrollados como parte del trabajo integral dentro del seminario taller de restauración y se insertan en la clase de historia de manera complementaria.

⁴ Anexo 2. Cuestionario diagnóstico para la primer sesión del programa

alumnos se hagan conscientes y se pregunten qué tanto las obras responden al contexto específico en el que fueron creadas. Es un cuestionario corto con preguntas abiertas que ofrece un sondeo general de la relación de los alumnos con el arte mexicano moderno y contemporáneo.

El curso está planteado alrededor de la enseñanza aprendizaje de dos unidades, la primera busca establecer las bases teóricas que servirán para el entendimiento de las obras de arte; mientras que la segunda se enfoca en el estudio de la producción artística de los siglos XX y XXI mexicanos. Esta división se plantea pues permite que en la primera parte los alumnos conozcan, aprendan y se apropien de las herramientas y andamiaje conceptual de relación con los productos estéticos. La segunda unidad es una oportunidad de aplicar esas herramientas y les da un conocimiento sobre el desarrollo artístico moderno y posmoderno en México.

UNIDAD 1. EL ARTE EN EL MUNDO CONTEMPORÁNEO

Esta unidad es la que establece las bases teóricas sobre el arte y los principales conceptos básicos sobre el arte y sus características en el mundo moderno y contemporáneo. En este sentido el curso considera una postura, donde el arte es un producto estético cultural producido por la humanidad desde el Renacimiento, cuyas características de análisis debe rebasar el puro análisis del objeto y considerar sus sistemas de producción, distribución y consumo, considerando para este planteamiento al teórico Juan Acha (Acha, 1988). Este planteamiento desacraliza la idea de arte como adjetivo calificativo de valor y pretende entablar una relación analítica horizontal con los objetos artísticos. Es así que se establecen las bases para poder entablar análisis y diálogos consistentes con las obras que se trabajarán a profundidad durante el curso, que se centran en la producción mexicana de los siglos XX y XXI.

Para definir el concepto arte, su relación con otros objetos y sistemas patrimoniales, así como para entender las características principales del arte moderno y contemporáneo se revisan a teóricos fundamentales para el pensamiento actual como Walter Benjamin, Arthur C. Danto y Eric Hobsbawm.⁵ Se considera también la revisión del trabajo de Juan Acha, teórico latinoamericano que plantea la existencia de tres sistemas estéticos: las artesanías, las artes y los diseños. Para analizarlos propone la revisión de sus contextos de producción, distribución y

⁵ Para revisar la bibliografía completa revisar el Anexo 3. Bibliografía del curso

consumo. Este planteamiento es el eje de aproximación a las obras que se seguirá a lo largo de todo el curso. Su propuesta de análisis puede resumirse en una tabla que se puede consultar en el Anexo 3, realizada por él mismo (Acha, 1988; 59).

Se trabaja de manera complementaria con los textos de Acha y Danto. Se incluyen a estos dos autores, pues ambos plantean, desde perspectivas complementarias, que el concepto arte es una construcción social surgida desde el Renacimiento italiano. Acha propone que el sistema artístico convive con otros dos sistemas estéticos: las artesanías y los diseños. Cada uno de ellos tiene características específicas que los diferencian, para lo cual propone revisar sus sistemas de producción, distribución y consumo. De esta manera permite tener un entendimiento que va más allá de sólo mirar el objeto y pone énfasis en entender los contextos que lo acompañan. Danto por su parte, plantea que el concepto arte, como lo conocíamos del Renacimiento hasta las vanguardias, ha sufrido transformaciones, lo que lleva a pensar en el fin del arte.

Ambos planteamientos son muy relevantes y fundamentales para el aprendizaje del arte moderno y contemporáneo, ya que permiten entenderlo en relación con su contexto y ayudan a desacralizar la lectura del mismo.

Es bajo este planteamiento, de que el sistema arte y sus características se establecieron con la construcción estética propuesta por el Renacimiento italiano, que se plantea revisar una línea del tiempo de los diversos movimientos internacionales que han marcado el devenir artístico desde el Renacimiento hasta el arte actual. Así, se puede entender con ejemplos concretos, las razones que sustentan la argumentación teórica de Juan Acha y de Arthur C. Danto. Pues la visualización de las diferentes producciones a lo largo del tiempo permite entender la transformación del sistema artístico y cómo los valores establecidos en el Renacimiento han sufrido cuestionamientos y cambios tan radicales que nos permite entender por qué se puede hablar del fin del arte, a partir de la segunda mitad del siglo XX. Para este ejercicio se utiliza material didáctico que sintetiza las características generales de cada movimiento, vistos todos juntos es muy claro el devenir artístico a lo largo del tiempo y cómo el devenir ha llevado al momento en el que estamos

Para explicar este contenido se utilizan diversos materiales didácticos, como líneas del tiempo, que se pueden revisar en los anexos 4, 5 y 6 de este trabajo.

Con el uso de este material didáctico los alumnos pueden tener una aproximación general a la historia del arte internacional, lo que les permite construir un acercamiento histórico, nutrido de las herramientas conceptuales necesarias para leer la producción actual a la que se enfrentan durante el taller y en el campo profesional.

UNIDAD 2. ARTE MODERNO Y CONTEMPORÁNEO EN MÉXICO

Esta unidad contempla una revisión general de los principales movimientos artísticos en el siglo XX y XXI de México. Hace una revisión que comienza con revisar la presencia de las vanguardias europeas de principios de siglo en México y sus planteamientos estéticos, incluidas las vanguardias propiamente mexicanas como el estridentismo y el muralismo. Se revisa también la generación de la ruptura y la apropiación de lenguajes abstractos que abrieron posibilidades creativas distintas a los planteamientos figurativos e ideológicos planteados por la Escuela Mexicana de Pintura. La revisión cronológica continúa al analizar la producción de los años sesenta, centrándose en el análisis de las Olimpiadas de 1968, su campaña gráfica y la respuesta político artística que se gestó en el México de aquellos años. En la década de los setenta se trabaja la producción de los movimientos artísticos conocidos como “los grupos”, colectivos artísticos que buscaron borrar las autorías artísticas individuales. La década de los ochenta se analiza a través de la producción del movimiento artístico conocido como Neomexicanismo, cuya propuesta se centró en el análisis de la identidad mexicana y los rasgos locales característicos en un mundo de reciente ingreso a la globalización. Para la década de los noventa se revisa el auge de espacios gestionados por artistas así como la proyección internacional que alcanzó el arte mexicano. Para analizar la producción de las últimas dos décadas se revisan textos periodísticos y curatoriales que compilan trabajos realizados en este periodo. Si bien el curso se centra en la producción artística en la Ciudad de México se trabaja el panorama de ciertas ciudades relevantes para cada movimiento específico, Xalapa en el caso de los estridentistas, quienes en 1925 se mudaron a aquella ciudad y la llamaron Estridentópolis⁶. O Monterrey en el caso del Neomexicanismo, ciudad donde se desarrolló de manera específica la producción de aquél movimiento artístico⁷.

⁶ Stanton, Anthony; Renato González Mello, et. al. “El relato y el arte experimental” en Vanguardia en México: 1915-1940. México, CONACULTA, 2013, p. 14-35.

⁷ Ortega, Josefa, et. al.. ¿Neomexicanismos? Ficciones identitarias en el México de los ochenta, México, Museo de Arte Moderno-INBA, 2011. Catálogo de exposición.

BIBLIOGRAFÍA DEL CURSO

La siguiente bibliografía está organizada según el orden en el que se va revisando durante el curso. Se cuenta con todo el material escaneado en una carpeta digital que se entrega a los alumnos al inicio del semestre.

Unidad 1

Como se explicó en esta unidad se trabajan conceptos fundamentales para el entendimiento del arte frente a otros sistemas patrimoniales por lo que se revisa bibliografía teórica que permite abarcar de manera amplia estos planteamientos.

- **Benjamin, Walter.** La obra de Arte en la época de su reproductividad técnica. México, Ítaca, 2003, p. 37-68

Los planteamientos de Walter Benjamin permiten entender la transición que sucede en cuanto a la pérdida de unicidad de la obra y el impacto que esto tiene. Esta lectura se hace al inicio del curso pues permite que los estudiantes entiendan la obra en un contexto como el que vivimos hoy día en el que hay imágenes reproducidas constantemente y tenemos un contacto abrumador y permanente con ellas.

- **Acha, Juan.** “Occidente oculta las diferencias históricas” y “Las artes” en Introducción a la teoría de los diseños. Trillas, México, 1998, p. 34-74.

La lectura de Juan Acha permite entender los sistemas de producción estética y la manera de analizarlos al integrar sus distintos contextos de producción, distribución y consumo.

- **Danto, Arthur C.** “Introducción: moderno, posmoderno y contemporáneo” en *Después del fin del arte*. España. Ed. Paidós, 1997, p. 25-41.

Danto permite una aproximación a la diferencia de lo moderno y lo contemporáneo y la transición del arte hacia el pensamiento que sufrió en la segunda mitad del siglo XX.

- **Hobsbawn, Eric.** “¿A dónde van las artes?” en Un tiempo de Ruptura: Sociedad y cultura en el siglo XX. Serie Mayer, 2013, p. 23-32.

Esta lectura permite entender el arte en su relación con el desarrollo tecnológico. Ofrece además una visión desde el análisis histórico.

Unidad 2

Esta unidad está articulada en torno al conocimiento de los distintos movimientos y propuestas artísticas que sucedieron en México entre el siglo XX y el XXI. Las lecturas de esta unidad no son teóricas, refieren a revisiones históricas específicas.

- **Stanton, Anthony; Renato González Mello.** “El relato y el arte experimental” en Vanguardia en México: 1915-1940. México, CONACULTA, 2013, p. 14-35.

- **Sánchez, Osvaldo.** “Introducción”, en Facturas y manufacturas de la identidad. Las artes populares en la modernidad mexicana. MAM-CONACULTA, México, 2010, p. 9.

- **Cordero, Karen.** “La intervención del arte popular: una estrategia para la construcción del arte mexicano moderno”, en Facturas y manufacturas de la identidad. Las artes populares en la modernidad mexicana. MAM-CONACULTA, México, 2010, p. 73-95.

Estas tres lecturas permiten revisar las diferencias entre artesanía, arte popular, así como la influencia de las vanguardias europeas en el arte mexicano y el desarrollo de vanguardias locales de principios de siglo.

- **Jácome, Cristóbal Andrés.** “Introducción” en Desafío a la estabilidad. Procesos artísticos en México 1952-1967. Océano, México, 2014, p. 270-327.

- **Macías, Eugenia.** “Continuidades de la vanguardia modernista en la fotografía”, Colección Fotográfica del Museo de Arte Moderno: Orígenes y Continuidades. México, Museo de Arte Moderno, 2012, p. 8-60.

Estas dos lecturas se revisan para entender el desarrollo de dos géneros dentro del desarrollo del arte moderno y contemporáneo en México. La arquitectura y la fotografía, cuyo desarrollo ha estado influenciado y entrecruzado en varios caminos.

- **Kartofel, Graciela.** Arte Abstracto y Geométrico en México, en ArtNexus, No. 91, Vol. 12, 2013, p.88-95 y 147-150

Esta lectura permite entender el desarrollo del arte abstracto en México, partiendo de la resistencia a la hegemonía de la escuela mexicana de pintura.

- **Vázquez Mantecón, Álvaro,** “La visualidad del 68” en La Era de la Discrepancia México, UNAM, 2006. Págs. 34-40.

- **García de Germeños, Pilar.** “Salón Independiente: una relectura” en La Era de la Discrepancia México, UNAM, 2006. Págs. 40-47.

- **Ragasol, Tania.** “Lo que podemos hacer: Pedro Ramírez Vázquez en entrevista con Tania Ragasol” en Diseñando México 68: Una identidad olímpica. México, LANDUCCI-MAM, p. 25-45.

Estas tres lecturas permiten tener una aproximación a la producción estética de 1968, incluyendo la producción de diseño de la campaña olímpica de México 68, la producción de cine así como las prácticas artísticas vinculadas a los movimientos estudiantiles de ese año.

- **Vázquez Mantecón, Álvaro.** “Los Grupos: una reconsideración” en La Era de la Discrepancia México, UNAM, 2006, p. 194-235

Esta lectura permite aproximarse a la producción de la década de los setenta, caracterizada por ser una producción en colectivo con la erosión de la autoría.

- **Ortega, Josefa.** “Introducción”, en ¿Neomexicanismos? Ficciones identitarias en el México de los ochenta, México, Museo de Arte Moderno-INBA, 2011. Catálogo de exposición, p. 7-18.

Con esta bibliografía se aproxima a la producción de la década de los ochenta, caracterizada por un replanteamiento identitario de lo que nos hace mexicanos en un mundo recién ingresado a la globalización.

- **Reynoso Pohlenz, Jorge.** “Antecedentes y resultados de la prosperidad del arte contemporáneo en México” en Código DF: Arte y Cultura contemporáneos desde la Ciudad de México. México, Código 06140, 2010, p. 12-25
- **Irmagard, Emmelhainz.** Some thoughts on Art in Mexico from 1990s and 2000s. 2015, p. 1-29
- **Hernández, Edgar Alejandro, coord.** Sin límites: Arte Contemporáneo en la Ciudad de México 2000-2010. Hong Kong, Cubo Blanco/CONACULTA, 2013, p. 4-8, 12-15, 18-24, 30-32, 34-40.

Estas tres lecturas permiten entender el desarrollo del arte en México en la década de los noventa y la producción de arte público en la Ciudad de México.

- **Lía Bang, Claudia.** "El arte participativo en el espacio público y la creación colectiva para la transformación social Experiencias actuales que potencian la creatividad comunitaria en la ciudad de Buenos Aires" en <http://www.creatividadysociedad.com/articulos/20/2.%20El%20arte%20participativo%20en%20el%20espacio%20publico.pdf>
- **Milevska, Susana.** "El arte participativo: Un cambio de paradigma, de los objetos a los sujetos" en <http://www.criterios.es/denken/articulos/denken36.pdf>
- Sitio web de "Un mundo en común", muestra que revisa propuestas de arte participativo <http://unmundoencomun.com/archivo.html>
- Sitio web de inSite Casa Gallina <http://insite.org.mx/wp/>
- **Aguilar, Guadalupe.** "La interacción, la interpretación y la implicación como estrategias participativas Time Divisa de Antonio Vega Macotella".

Estas lecturas permiten tener una aproximación al arte colaborativo, corriente que se ha extendido en años recientes en el arte mexicano.

CAPÍTULO 2. EJEMPLOS DE EJERCICIOS DE APLICACIÓN DEL PROGRAMA

Este programa educativo fue aplicado con el grupo que se trabajó el segundo semestre de 2017, el grupo fue conformado por cinco estudiantes. A continuación se presentan las experiencias más significativas que se tuvieron en el desarrollo de la impartición del curso.

UNIDAD 1

En la primer sesión del curso se presentaron los contenidos del programa, así como todos los integrantes alumnos y profesora. Asimismo se aplicó el cuestionario diagnóstico. Los resultados recabados de este diagnóstico son:

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DIAGNÓSTICO

Enumera tres artistas mexicanos del siglo XX, procura que sean al menos de dos épocas distintas

Estudiante 1	Estudiante 2	Estudiante 3	Estudiante 4	Estudiante 5
Luis Buñuel	Mathias Goeritz	Francisco Toledo	Eduardo Abaroa	Carlos Marín
Siqueiros	Siqueiros	Siqueiros	David Alfaro Siqueiros	Luis Barragán
Frida Kahlo	Rafael Coronel	Gabriel de la Mora	Gabriel Orozco	Carlos Mérida

Estas respuestas denotan que la mayoría de los estudiantes tienen conocimiento de la producción artística del muralismo mexicano, sin embargo la producción posterior les es ajena.

Describe porqué los ubicas, ya sea una obra, o su relación con un movimiento artístico, etc.
--

Estudiante 1	Estudiante 2	Estudiante 3	Estudiante 4	Estudiante 5
Cine de oro, película "Él"	Torres de Satélite	Gráfica, grabados, instalaciones	Conoci su obra en una exposición a la que asistí	Diversas esculturas. Metal, Figura humana.

			recientemente en Puebla.	
Muralismo mexicano	Poliforum	Muralismo, libro cómo se pinta el mural	Por su contribución al movimiento muralista	Premios, arquitectura,
Sus autorretratos	Mural del Museo de Antropología	Producción artística en la web	Por sus polémicas obras que circulan en internet	Generación de la ruptura

En esta pregunta se hace evidente que los alumnos tienen el conocimiento de los artistas por experiencias de visitas a museos o por información en la red.

Con relación a esos artistas, describe su contexto histórico

Estudiante 1	Estudiante 2	Estudiante 3	Estudiante 4	Estudiante 5
El llevar los estilos europeos a México	Ruta de la amistad, 68	Oaxaca de finales del s. XIX, actualidad, crisis económicas, represión a minorías	Artista relativamente joven, se desarrolla desde los 90s, su obra se concentra en crítica política	
Revolución Mexicana, ahorita con otros usos de la fotografía	Muralismo mexicano, Revolución Mexicana	Revolución, posrevolución, creación de macromurales, nacionalismo	Uno de los más talentosos y propositivos muralistas posrevolucionarios	
Una noción de nacionalismo y surrealismo	Movimiento de ruptura	México contemporáneo	Segunda mitad del siglo XX, Propositivo en obras conceptuales que me son familiares	

En esta pregunta se busca que los alumnos ubiquen la producción artística en relación al contexto que fue producida. De algún modo este cuestionamiento hace que los estudiantes tengan presente y comiencen a relacionar al contexto sociopolítico con el arte, ejercicio que será recurrente a lo largo del curso.

Describe qué relación encuentras entre los artistas, su obra y su contexto histórico

Estudiante 1	Estudiante 2	Estudiante 3	Estudiante 4	Estudiante 5
Apropiación de los estilos europeos en México, en cuanto a los ismos, idea de modernidad y progreso	Simbolismo y abstracción en sus esculturas	Mucha relación por la carga política y de sentido social	Se incorpora a las más recientes ideas del arte y critica su tiempo y espacio por este medio	
El desarrollo de técnicas y experimentación de materiales	Realismo y documenta de la situación social	En parte de su producción parece que sí tiene relación con el nacionalismo pero sobre todo con la política y el dinero para la creación de su obra.	Parte de un movimiento que buscaba nuevos canones estéticos para la mexicanidad al considerarse obsoletos los anteriores	
Una mezcla entre el discurso nacional y la apropiación de los ismos.		No me parece tan evidente, quizá parece una cuestión de introspección del artista y sus manías	Segunda mitad del siglo XX, Propositivo en obras conceptuales que me son familiares	

A manera de conclusión, podemos afirmar a partir de las respuestas de los alumnos que hay cierta información y cercanía con el muralismo, cuatro de los cinco estudiantes integran como uno de los artistas que les son más conocidos a David Alfaro Siqueiros. Puede verse también que las fuentes de donde conocen estos artistas son exposiciones a las que han asistido como

parte de su educación formal en la escuela. Asimismo se ve que internet es la fuente que reconocen más cercana cuando se trata de artistas contemporáneos.

Cuando se trata del muralismo, los estudiantes reconocen la relación con el contexto histórico de la Revolución, sin embargo en los otros casos, les es más difícil vincular contexto histórico con la producción artística.

Como parte del programa después de realizar este cuestionario se realiza el ejercicio de línea del tiempo internacional, en el que se les dan a los alumnos las tarjetas de distintos movimientos artísticos internacionales y deben leerlas, armar una línea del tiempo con ellas y cada uno compartir la información del movimiento que trabajó, para entender el devenir del arte desde el Renacimiento hasta nuestros días. Se aborda el planteamiento de Walter Benjamin (2003) sobre la pérdida de aura lo que permite entender una de las transformaciones fundamentales a lo largo del tiempo que es la pérdida de unicidad de la obra.

Las siguientes dos sesiones están dedicadas a revisar los planteamientos de Juan Acha, Arthur C. Danto y Eric Hosbawm. Se plantea una revisión de estos tres enfoques pues se complementan de manera integral. Por un lado los planteamientos de Juan Acha, quien entiende la producción estética desde una concepción marxista donde la estructura es lo que determina la superestructura, permiten plantear la intrínseca relación de los sistemas de producciones estéticas con su contexto. Hosbawm propone una revisión histórica donde analiza la producción artística en determinación directa con el desarrollo tecnológico. Mientras que Danto, propone desde lo filosófico el entendimiento de la transformación del arte en filosofía y concepto.

En paralelo a la discusión de estas lecturas se revisan las líneas del tiempo de arte moderno y contemporáneo y se establecen las características principales de cada sistema estético: artesanía, arte y diseño.

Durante estas sesiones se vio cómo los alumnos logran comprender de manera diacrónica el desarrollo y consecutividad de los movimientos artísticos. Estas clases son sobre todo esclarecedoras de lo que se trabajará a futuro. Las discusiones que se dieron giraron en torno a las diferencias entre los tres sistemas estéticos, así como a las implicaciones de que el arte se haya transformado en pensamiento.

En esta unidad se establecen las dinámicas a seguir en el curso que parten de la discusión activa de las lecturas. Si bien es la parte más conceptual, quizá por lo mismo la más pesada, se trata de las bases que permiten aproximarse a lo que viene a continuación en el curso.

El primer ensayo que presentan los alumnos es sobre esta primera unidad. Se les pide que aterricen las reflexiones en algún ejemplo específico que sea definido por ellos mismos, lo cual permite que sea acorde a sus intereses. En el grupo con el que se trabajó, la selección de temas fue muy variada. Se presentaron trabajos que reflexionaban sobre las fronteras entre arte y diseño, en un mundo donde el mercado ha permeado todos los ámbitos, como por ejemplo el análisis de un bajo intervenido por el artista Demian Hirst para el músico Flea de los Red Hot Chilli Peppers, así como trabajos que revisaron producciones artísticas más establecidas y tradicionales como la obra de Mathías Goeritz.

El trabajo sobre la intervención de Demian Hirst al bajo de Flea, planteó por ejemplo, un análisis desde las categorías de Acha problematizando si el objeto intervenido por el artista contemporáneo era una obra artística o un objeto de diseño.

Los alumnos deben enviar su texto, al cual se le hacen comentarios generales que abonan en el planteamiento desde la perspectiva teórica. Deben también presentar el ensayo a manera de presentación en un simposio. Se da una sesión en la que los otros alumnos deben hacer comentarios críticos constructivos que permitan fortalecer el trabajo. En esta sesión de presentación se vieron la poca práctica de este tipo de ejercicios, pues los alumnos tienden a evaluar desde el gusto personal el trabajo de sus compañeros.

UNIDAD 2

Esta unidad comienza con la revisión de lecturas que permiten entender las diferencias entre arte popular y artesanía. Esto permite entender en ejemplos concretos provistos por las lecturas y la revisión de la producción artística moderna y contemporánea de México a lo largo de toda la unidad las diferencias establecidas por Juan Acha.

Para el caso de la arquitectura y la fotografía, se hace una revisión de la producción de ambos géneros que pueden analizarse de manera independiente, anclado en ejemplos derivados de la revisión de la colección del Museo de Arte Moderno, que alberga obras de los fotógrafos más emblemáticos del arte moderno y contemporáneo mexicanos como Manuel Álvarez Bravo, Tina Modotti, Edward Weston, Graciela Iturbide, Lourdes Grobet, Enrique Metinides, Antonio Caballero, entre otros⁸. Para la revisión de estas lecturas se realiza en clase una serie de preguntas que cada alumno debe responder individualmente y que luego se discuten de manera grupal.

⁸ Macías, Eugenia. “Continuidades de la vanguardia modernista en la fotografía”, Colección Fotográfica del Museo de Arte Moderno: Orígenes y Continuidades. México, Museo de Arte Moderno, 2012.

Aplicar este ejercicio como parte de la secuencia didáctica sobre la lectura asignada permite que haya un enfoque en la discusión. Realizar este ejercicio de preguntas guía evidenció que contar con ciertos puntos clave en los que fijarse podría hacer más eficiente y clara la discusión. De este modo se decidió que para las próximas lecturas se enviaría una lista de puntos en los que fijarse para la posterior discusión en clase:

1968

- Características de la producción estética de la época

- Puntos de encuentro, coincidencias y diferencias entre las distintas producciones estéticas de la época.
- Influencia de lo que sucedió en aquel año en las transformaciones en el devenir del mundo contemporáneo.

Los Grupos

- Características comunes de los grupos que se articularon en la década de los setenta.
- Relación que guarda este tipo de producción artística con la experiencia vivida en 1968.
- Escoge alguno de los grupos y desarrolla sus características (tipo de obra, participantes, etc.). Explica porqué te resultó relevante su trabajo.

Neomexicanismos

- ¿Por qué se dio una reflexión en torno a la identidad en la última mitad de la década de los ochenta?
- Enlista y desarrolla al menos 4 problemáticas que se abordaba en la obra del momento.
- Escoge una obra y desarrolla por qué te parece relevante en relación con su contexto de producción.

En las discusiones de estos temas se hizo evidente que al proporcionar estos sencillos puntos se establecen perspectivas comunes para que la discusión en clase sea más fluida y enriquecedora. En estos casos se considera como criterio de evaluación la entrega de los puntos por cada alumno así como su aplicación en la discusión en clase.

Para el resto de temas se trabajó con revisiones concretas de obras específicas en clase. Con lo que los alumnos deben aplicar y ejercer la interpretación de obras que se fue ejercitando a lo largo del curso. La dinámica que se siguió es que cada alumno escogía dos obras y debe analizarlas y compartir esta información con sus compañeros en clase.

Para la evaluación de lo aprendido en la segunda unidad, se pidió a los alumnos que

realizaran un segundo ensayo, para el cual se realiza un taller en clase, en donde el alumno presenta la idea que busca desarrollar y en conjunto se va concretando hasta tener una idea eje que pueda sostener la argumentación del ensayo.

Para ese taller se solicita a los estudiantes llevar la siguiente información:

- Tema a desarrollar: Puede tratarse de un movimiento artístico mexicano, de la obra de uno o varios artistas o de un acontecimiento (una exposición, SITAC, Feria MACO, etc.)
- Hipótesis o idea eje desde donde se desarrollará la argumentación del ensayo. Esta debe estar redactada en una oración o una pregunta.
- Al menos tres ideas que sustenten al argumento principal.
- Bibliografía tentativa que se usará como referente tanto para la argumentación teórica como para la revisión histórico- contextual.

El ensayo debe tener una estructura básica como sigue:

- **Introducción:** En este apartado deben presentar el tema y la forma en que será abordada en el desarrollo del texto.
- **Desarrollo:** Es el contenido principal, contiene los argumentos del tema. Puede estar subdividido en subtítulos.
- **Conclusión:** Una parte final en donde el autor debe resumir lo que se argumentó en el texto. Debe retomarse la hipótesis o idea principal y explicitar la manera en que se contestó la pregunta inicialmente planteada.

Este ejercicio permite tener una acotación de la idea a desarrollar más definida desde antes de desarrollar el ensayo. Esta práctica en la que se van acotando campos espacio-temporales representa un ejercicio de delimitación en el campo investigativo que puede ser utilizada como metodología para el desarrollo de cualquier investigación, incluida la tesis que deben desarrollar los estudiantes en el siguiente semestre.

En la última sesión del curso se hace una charla de retroalimentación, para escuchar los puntos que a los estudiantes les resultaron positivos en el curso así como los puntos que podrían mejorarse. Para reforzar esta charla se proporciona a los alumnos el siguiente cuestionario a desarrollar de manera anónima para que puedan sentirse libres de expresar sus críticas. El

cuestionario⁹ está planteado como una serie de preguntas abiertas enfocadas en evaluar los principales objetivos del curso, como son el desarrollo de pensamiento crítico, el entendimiento de la obra artística como resultado de su contexto, así como el aprendizaje de herramientas específicas de análisis al dialogar con cualquier pieza artística.

En la sesión de retroalimentación oral los alumnos externaron haberse sentido cómodos en el desarrollo de las discusiones en las sesiones. Dijeron que no es una práctica común, pues están acostumbrados a que el maestro desarrolle los temas. Dijeron que tener puntos guías antes de la revisión de las lecturas les resultó útil pues les permitió contar con las prioridades en las que fijarse para la discusión en clase.

Mostraron una gran satisfacción en cuanto al aprendizaje desarrollado, se hicieron conscientes de su crecimiento y del cambio que significó la escritura y presentación del primero y del segundo ensayo.

Entre los puntos a mejorar comentaron que les gustaría tener más tiempo de profundizar en la primera unidad, pues es la más conceptual y la que establece las bases para el desarrollo de todo el curso.

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE RETROALIMENTACIÓN

Después de haber cursado el curso de Historia del arte moderno y contemporáneo en México ha cambiado tu visión sobre el mismo? Explica brevemente de qué manera.

Estudiante 1	Me sirvió para entender por qué se está produciendo lo que se está produciendo. El curso me permitió entender cómo es que se llegó a este tipo de producción artística.
Estudiante 2	Claro que ha cambiado mi visión, ahora es mucho más extensa, conozco a más artistas, así como su contexto. Esta apertura es algo que me da un panorama mucho más amplio de la producción mexicana debido a que conocía más artistas extranjeros que nacionales. Lo que a su vez me ha permitido valorar mucho más el arte de mi propio país y entender un poco del cómo se ha desarrollado a lo largo del tiempo y por qué el arte es lo que es ahora. A la par tengo presentes a todos los actores que han participado, más o menos de acuerdo a la temporalidad; galeristas, coleccionistas, el gobierno, curadores, ferias, subastas, etc.
Estudiante 3	Sí, por una parte es grato aproximarse a un tipo de arte que exige al espectador un nivel crítico mucho mayor. Además considero que quitar todas esas predisposiciones del arte contemporáneo es lo que verdaderamente

⁹ Disponible en el Anexo 7

	permite disfrutarlo. Volviendo a lo de ser crítico, para mí fue importante la curiosidad como característica para entender, reflexionar e interpretar el arte contemporáneo.
Estudiante 4	Sí totalmente. En primera instancia, saber de su existencia y la gran variedad y vertientes que puede haber. Si bien mis conocimientos llegaban hasta las vanguardias desconocía totalmente que había más allá. Después del curso me queda claro que no podemos generalizar el arte contemporáneo como conceptual.
Estudiante 5	He explorado con profundidad la producción artística en México más allá del arte de las primeras vanguardias de las primeras tres décadas del siglo XX, que me era casi indescifrable hasta antes de este curso. Mis conocimientos posteriores al muralismo eran muy escuetos.

¿De qué manera piensas que el arte está relacionado con el contexto en el que se produce?

Estudiante 1	Si, nada es fortuito. El arte es una manera de manifestarse ante las situaciones y contextos del momento.
Estudiante 2	De muchas formas, está relacionado con distintos factores del contexto entre ellos: el sistema económico que se encuentre, con las políticas gubernamentales, con los problemas sociales y políticos que se generen, con las condiciones del mercado, con la producción en otras áreas como lo son la literatura, con los movimientos políticos, etc. Todos estos factores influyen en la forma del arte, sus costos, temas, distribución, difusión, materiales, formato, agrupaciones, espacios, entre muchos otros.
Estudiante 3	Quizás, de una manera a veces hasta implícita, sin embargo, si partimos de la idea de que el arte es un producto cultural siempre se liga de una u otra manera a la sociedad o grupo que la genera. Creo que sobre todo en el arte contemporáneo, las posibilidades están tan abiertas que la aproximación o el vínculo puede no ser expresamente claro, incluso debido a la propia intención de no hacer una traducción literal de la realidad sino una interpretación crítica. Que puede partir de una realidad generalizada o bien de una problemática más del individuo.
Estudiante 4	El arte está relacionado con el contexto completamente. Figurativo o conceptual, individualmente o tomando conciencia social, las producciones han tomado las temáticas y problemas de su entorno como motivo de creación.
Estudiante 5	Pienso que el contexto es definitivo para la obra de arte desde su instancia material y argumentativa, ya que el artista se vale de materiales, técnicas e ideas que le rodean para seleccionarlas, encausarlas y crear una obra. Todos estos factores están definidos por el tiempo y espacio en que es creada la obra.

Refiere un ejemplo concreto en que una obra de arte refleje su contexto y situación histórica.

Estudiante 1	La obra de Pola Weiss que expuse en el segundo ensayo, pues es una respuesta al papel que jugaba la mujer en los años 80s, reflejando una postura feminista y lo que buscaba ese movimiento.
Estudiante 2	La gráfica producida por, durante y para el movimiento estudiantil de 1968. La gráfica producida para las olimpiadas de 1968.
Estudiante 3	The Toilet, Yoshua Okon (2016). Esta obra retoma al reconocible edificio del Museo Soumaya para lanzar una crítica a la realidad del México actual, pero también al sistema político económico. Lo vuelve un inodoro funcional en aluminio poniendo en tensión su papel como reflejo de la concentración de la riqueza en un individuo, pero también como resultado del desarrollo corporativo en un país como México, donde cierto número de individuos pueden generar estos espacios que para las masas son un espacio de recreación pero, pensando en la funcionalidad del objeto, al individuo- corporación también le permite la evaluación de obligaciones económicas.
Estudiante 4	La producción de “Los grupos” es muy evidente el reflejo de la situación social y política que se vivía en el país en ese momento.
Estudiante 5	Pienso que “Lluvia, vapor y velocidad” de William Turner ejemplifica esto, ya que la temática de la pintura refiere al desarrollo de la producción fabril en Inglaterra durante la primera Revolución industrial, además de que demuestra las tendencias, en ese entonces novedosas, para la representación pictórica a través de la pintura al óleo. Eventos de los que Turner era partícipe y fue capaz de crear a partir de ellos.

¿En cuáles de las siguientes áreas sientes que se fortaleció tu aprendizaje con este curso y cómo?

Análisis de obra

Estudiante 1	Me dio herramientas para tener un acercamiento más acertado y entender qué se quiere transmitir (la razón de ser de la obra)
Estudiante 2	En esta área mejore muchísimo porque tendía a veces formalizar la obra, lo que no permitía ver el trasfondo del contenido.
Estudiante 3	Como el análisis a profundidad, de la imagen, materiales, y otros aspectos que aportan a lograr una interpretación sustentada y más completa reflexionan en torno del contexto pero localizando líneas que permitieran profundizar a distintos niveles.
Estudiante 4	Comprender la obra de forma global, otorgándole el mismo valor e importancia a su contexto y su creador como a su materialidad.

Estudiante 5	Tengo mayores elementos técnicos para definir la producción de obra contemporánea, en cuanto a diseño, arte o artesanía, así como para ubicar estas producciones dentro de la realidad contemporánea.
--------------	---

Presentación de ponencia a grupo

Estudiante 1	Si, mucho, pese a que me ganaron los nervios, la retroalimentación me permitió ser más detallada y cuidadosa con las presentaciones y a responder hábilmente las preguntas.
Estudiante 2	Si mejoré ya que esto me dio las herramientas y conocimientos para saber cómo presentarme ante un público crítico.
Estudiante 3	Al ejercitar la exposición pero limitar el tiempo, fue importante hacer un ejercicio de síntesis para resaltar y abordar puntos clave que permitan la reflexión, pero sustentándolo en un conocimiento profundo del tema.
Estudiante 4	Las dos experiencias no sólo funcionaron como ejercicios para superar el pánico escénico sino que aportaron valiosos tips que nos servirán en un futuro.
Estudiante 5	Gané experiencia y concocí más acerca del lenguaje académico, así como de los requerimientos para presentaciones formales, los puntos críticos, la creación de una línea argumentativa y la resolución de cuestionamientos básicos (que a veces no son tan evidentes).

Redacción y articulación de ideas por escrito

Estudiante 1	Sí, sobre todo porque este es uno de mis puntos débiles y los reportes de exposiciones y ensayos me ayudaron a ver en qué fallaba.
Estudiante 2	Reiteró algo que me hace mucha falta que es releerme a mí misma y darle tiempo de maduración a las ideas
Estudiante 3	El ejercicio de tallereo previo al segundo ensayo permitió mucha claridad para le entrega del producto escrito y también para puntualizar claramente las ideas centrales por medio de frases cortas.
Estudiante 4	Sin darme cuenta creo que ejercitamos mucho la escritura y redacción en el semestre mejorando mucho.
Estudiante 5	Gané mejores habilidades para dirigir una investigación contundente, así como para expresar mis ideas, inquietudes y aprendizajes con una mejor redacción y en poco tiempo.

Pensamiento crítico

Estudiante 1	Considero que esto va muy de la mano con el análisis de obra, por lo que pienso que las herramientas que fui adquiriendo en el curso y las discusiones que se tenían repercuten mucho en mi pensamiento crítico.
Estudiante 2	La clase me ha ayudado a leer de una forma distinta las obras y poder distinguir entre arte, diseño y artesanía.

Estudiante 3	En este caso, creo que lo más evidente en mi proceso fue lograr explicar con claridad y los términos adecuados, tanto por escrito como oralmente, de manera que incluso ese lenguaje fuera respetuoso y acorde a la obra, movimiento o producción de que se tratara.
Estudiante 4	Tanto las investigaciones, lecturas y exposiciones promovieron en todo momento pensamiento crítico.
Estudiante 5	Considero que ahora me logro plantear interrogantes, líneas de investigación y métodos para indagar en la información disponible que antes no consideraba.

En la primer pregunta vemos que varios refieren que ampliaron su conocimiento de la producción de arte en México, uno de ellos plantea que entendió la relación del arte con su contexto y otro estudiante plantea la exigencia del arte contemporáneo de contar con un espectador crítico al relacionarse con el mismo.

En la segunda pregunta, que refiere a la relación entre arte y contexto, todos los estudiantes afirman que el curso les reveló la importancia de entender y analizar la relación entre arte y contexto.

En la tercer pregunta donde se les pide que hablen de una obra en específico, resulta interesante que tres de los cinco estudiantes hablaron de la obra que trabajaron para el segundo ensayo. Los otros dos refieren ejemplos de distinta naturaleza. Por un lado alguien refiere una obra sonada en redes sociales y por el otro una pintura moderna. Esta variedad de respuestas permite afirmar que los estudiantes tienen las herramientas de aplicar el análisis de obra relacionada con contexto para cualquier ejemplo que escojan libremente.

En la última pregunta se enlistaron diversos rubros para que se pudiera enfocar la respuesta en aspectos específicos. En cuanto al análisis de obra varios de los estudiantes refirieron que aprendieron a establecer un análisis global para dialogar con la obra. Uno de ellos asume que este entendimiento global le permitió superar cierta formalización en la que había caído. El rubro referente a la presentación de ponencia frente a grupo revela que los alumnos se sintieron cómodos y vieron el crecimiento y aprendizaje al plantear ejercicios de este tipo en el curso. Uno de ellos refirió el aprendizaje en torno a la capacidad de síntesis y varios refieren el aprendizaje en la utilización de lenguaje académico. En cuanto a la escritura, varios afirman que sin darse cuenta trabajaron mucho este rubro, uno de ellos refiere la utilidad del tallero del segundo ensayo, pues ese ejercicio le permitió tener claridad para la definición y desarrollo del tema.

Finalmente en la pregunta referente al pensamiento crítico varios de los alumnos contestaron que hacer análisis complejos de obras es lo que les permitió profundizar y mejorar su pensamiento crítico.

En términos generales podemos afirmar que los alumnos manifiestan haber tenido un aprendizaje significativo sobre todo en la manera en que se desenvuelven ya sea por escrito u oralmente. Asimismo señalan que les pareció significativo el cambio de la relación que tienen con la obra, además de plantear que les fue relevante el entender a la obra en relación con su contexto.

CONCLUSIONES

Después de haber planteado y ejecutado el programa educativo propuesto podemos recapitular y concluir sobre su pertinencia. Las conclusiones a las que podemos arribar en este trabajo están basadas en la experiencia adquirida y analizada con el grupo que se trabajó. Si bien se asume que se trata de un trabajo específico del que sería difícil y osado afirmar que todos los grupos reaccionarían, permite presentar un análisis particular para de ahí proponer afirmaciones generales.

Una de las cosas más relevantes para el planteamiento del programa se relaciona con la apropiación de las teorías educativas que afirman la relevancia de una enseñanza diferenciada en la que se consideren las particularidades de cada alumno. Por lo que el esquema planteado considera de manera nodal la realización de un diagnóstico del grupo y poder reformular los contenidos y las dinámicas del mismo de acuerdo a dicho diagnóstico. El programa considera también al alumno como un sujeto corresponsable de su educación, pues lo concibe como un agente activo del que se espera una participación intensa en el desarrollo de las actividades. Con la aplicación de este cuestionario pudo verse que los alumnos mantenían muy poca relación con el arte contemporáneo, sus conocimientos estaban fuertemente vinculados al muralismo mexicano del siglo XX. Asimismo pudo observarse que no era muy claro para ellos la relación de la producción artística con su contexto histórico. Pudo verse en este diagnóstico que la mayoría tiene relación con las obras a través de las clases previas y de redes sociales.

El programa educativo se estructura alrededor de dos unidades, la primera se trata de una perspectiva teórica que establece el marco conceptual desde donde se aproximará a lo largo de todo el curso al análisis de las obras de arte. La segunda unidad está planteada como un

acercamiento general a los distintos movimientos y propuestas artísticas del México moderno y contemporáneo. En la aplicación de esta estructura pudo verse que los alumnos presentaron mayores dificultades a apropiarse del conocimiento abstracto que no estaba anclado a ejemplos concretos. Por lo que se integró en las sesiones más teóricas material didáctico con imágenes que permite a los alumnos entender en ejemplos concretos los argumentos teóricos.

En la aplicación del programa se insistió en la relación que hay entre la producción artística y el contexto sociopolítico que circunda dicha producción, así en las clases que se revisaban movimientos artísticos específicos se trabajó en analizar también sus contextos sociales. Por citar un ejemplo, cuando se realiza la revisión de la producción artística de 1968 se reflexiona sobre las implicaciones políticas del movimiento social que cimbró nacional y mundialmente aquél año. Del mismo modo al analizar la propuesta artística de los neomexicanistas de los años ochenta se reflexiona sobre la globalización y las repercusiones culturales de la integración económica del mundo. Con esta metodología se pretendió incidir en entender a la obra de arte como resultado de su entorno sociopolítico.

Como material didáctico, se usan diversas fuentes y elementos, la columna vertebral se centra en un cuerpo de lecturas que posibilitan clases de discusión en donde los alumnos deben participar activamente en el desarrollo de las discusiones. A lo largo del curso se pudo observar que la utilización de elementos didácticos con fuertes contenidos visuales como los usados para el armado de la línea de tiempo funcionan bien con los alumnos dada la intensa relación cotidiana que tienen con imágenes. Dado que los alumnos están muy acostumbrados a relacionarse con imágenes digitales, el enfrentarlos a materiales didácticos impresos como los libros y la línea del tiempo, al principio hubo cierta resistencia y preferían siempre la proyección de imágenes digitales. Sin embargo al finalizar el curso manifestaron que la relación con materiales impresos les permitió abrir su horizonte pues se dieron cuenta de que hay contenidos que están en libros y no en la web.

Se pudo constatar que al hacer a los alumnos copartícipes de los contenidos y las dinámicas a implementarse tuvieron más involucramiento y por lo tanto mayor responsabilidad lo que impactó directamente en la relación que tuvieron con el aprendizaje.

En este sentido, quizá es aquí donde podríamos ubicar la principal limitación del programa, pues al ser una práctica no cotidiana en la enseñanza tradicional, es para los alumnos un reto poder asumir las responsabilidades de su enseñanza. Esta limitación se superó de manera orgánica al principio del curso y los alumnos se involucraron directamente y cada vez más con

los contenidos del programa.

Como método de evaluación del curso se diseñó un cuestionario que se aplicó la última sesión de manera anónima, que permitió evaluar los objetivos planteados en un inicio y revisar su funcionamiento.

De los resultados de este cuestionario puede afirmarse que los alumnos detectaron un profundo aprendizaje en relación a los objetivos planteados en el curso, como el desarrollo del pensamiento crítico y el análisis de las obras artísticas en relación con su contexto. Además de que afirmaron tener mejorías significativas en estrategias de articulación del pensamiento como redacción, presentación oral ante público, entre otras.

En cuanto a los objetivos planteados inicialmente podemos concluir lo siguiente. El objetivo principal de este trabajo buscaba: Diseñar un programa educativo semestral sobre historia del arte para estudiantes de licenciatura que ofrezca herramientas a los alumnos para la comprensión del contexto sociopolítico de las obras. En términos generales podemos afirmar que el programa educativo planteado cumple sus objetivos pues en la aplicación del mismo pudo observarse que los alumnos enunciaron contar con una mirada más amplia que les permite entender las obras en relación con su contexto. De este modo podemos concluir que la producción artística puede servir como herramienta de aprendizaje histórico.

Retomando los objetivos específicos que buscaban: integrar actividades que potencialicen el pensamiento crítico; que el programa responda a los intereses específicos de los alumnos para generar una experiencia de enseñanza aprendizaje significativa; así como vincular la producción estética del siglo XX y XXI con su contexto sociopolítico. Podemos concluir que el diseño de actividades flexibles que permiten adecuarse a las necesidades y modalidades de aprendizaje de cada alumno funcionó, ya que permite hacer al alumno corresponsable de su educación y vuelve al curso en una experiencia significativa, esto se hace evidente en el cuestionario de retroalimentación del final del curso, donde los alumnos afirmaron que la experiencia de aprendizaje los transformó y les ayudó a potenciar su pensamiento crítico y su articulación verbal y escrita desde una mirada interpretativa crítica. Asimismo podemos afirmar que se cumplió el objetivo de vincular la producción artística con su contexto sociopolítico, pues al trabajar un análisis global de las obras como el que propone Juan Acha, en donde se considera las distintas etapas de los sistemas estéticos y se supera la visión del objeto aislado se proporcionan las herramientas para que el alumno diseccione de manera crítica cualquier aproximación a un producto estético.

Por último, resulta importante insistir en que un programa educativo como éste sería útil y aplicable para cualquier licenciatura pues dota de herramientas de análisis del contexto, así como de desarrollo de redacción y expresión oral, mismas que pueden ampliar la visión de cualquier profesional así como su relación con el entorno que le rodea.

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

- Acha, J. (1988, cuarta reimpresión, 2000) *Introducción a la teoría de los diseños*, México, Trillas.
- Ausubel, D. (s.f.) *Teoría del aprendizaje significativo*, Recuperado de http://www.arnaldomartinez.net/docencia_universitaria/ausubel02.pdf
- Benjamin, W. (2003) *La obra de Arte en la época de su reproductividad técnica*. México, Ítaca.
- Cobo Ortega, M. C. (2014) *El arte contemporáneo en las aulas de educación primaria*, Tesis junio, recuperado de http://tauja.ujaen.es/bitstream/10953.1/904/7/TFG_CoboOrtega,MariaCarmen.pdf
- *Conectivismo*. (s.f.) _____ Recuperado de <https://edublogki.wikispaces.com/file/view/Conectivismo.pdf>
- *Constructivismo* (s.f.) _____ Recuperado de <https://teduca3.wikispaces.com/4.+CONSTRUCTIVISMO>
- Cordero, K. (2010) “La intervención del arte popular: una estrategia para la construcción del arte mexicano moderno”, en *Facturas y manufacturas de la identidad. Las artes populares en la modernidad mexicana*. México, MAM-CONACULTA p. 73-95.
- Dalongeville, A. (1998) *La enseñanza de la historia ¿una experiencia de la alteridad?*, París.
- Danto, A. C. (1997) *Después del fin del arte*, España, Paidós.
- Dominino, M., Castellaro, M., Roselli, N. (2010). *Los sistemas de cognición distribuida en la enseñanza universitaria en función del tipo de ciencia* [en línea], *Revista de Psicología*, 6(11), 7-39. Recuperado de <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/sistemas-cognicion- distribuida-ensenanza-universitaria.pdf>
- Fabián, G (s.f.), “La Situación Problema en la enseñanza de la historia: Reseña de un acercamiento y una revelación”, Recuperado de <https://docs.google.com/file/d/0B5B7Dwebi0EPNWQwYWY5ZDEtMzQ2Zi00NjRmLWExYmEtYmJjNzUyOGM4Y2Ew/edit>
- González Cubero, M. (s/f) “*El Modelo de la Enseñanza Diferenciada y su eficacia en los procesos de enseñanza y aprendizaje del idioma español como lengua*” recuperado de

http://divisionposgrado.unadmexico.mx/pluginfile.php/3087/mod_resource/content/10/Unidad_1/docs/07ModeloEnsenanzaDiferenciada.pdf

- Gregory, G. y Chapman, C. (2007). *Differentiated Instructional Strategies. One size doesn't fit all*. Corwin Press.
- Hernández, E., (2013) *Sin límites: Arte Contemporáneo en la Ciudad de México 2000-2010*. Hong Kong, Cubo Blanco/CONACULTA, p. 4-8, 12-15, 18-24, 30-32, 34-40.
- Hobsbawn, E (2013). “¿A dónde van las artes?” en *Un tiempo de Ruptura: Sociedad y cultura en el siglo XX*. Serie Mayer, p. 23-32.
- Irmagard, E. (2015) *Some thoughts on Art in Mexico from 1990s and 2000s*. 2015, p. 1-29 recuperado de <http://www.seismopolite.com/some-thoughts-on-art-in-mexico-from-the-1990s-and-2000s>
- Jácome, C (2014). “Introducción” en *Desafío a la estabilidad. Procesos artísticos en México 1952-1967*. México, Océano, p. 270-327.
- Kartofel, G. (2013). “Arte Abstracto y Geométrico en México”, en *ArtNexus*, No. 91, Vol. 12, p.88-95 y 147-150
- López, E (2015) *Planificando clases diferenciadas*, recuperado de http://divisionposgrado.unadmexico.mx/pluginfile.php/3101/mod_resource/content/9/Unidad_3/docs/01PlanificacionDeClasesDiferenciadas.pdf
- López, E. (2015), *La adaptación curricular en la enseñanza diferenciada*, recuperado de http://divisionposgrado.unadmexico.mx/pluginfile.php/3095/mod_resource/content/12/Unidad_2/docs/01AdaptacionCurricularEnLaEnsenanzaDiferenciada.pdf
- Macías, E. (2012) “Continuidades de la vanguardia modernista en la fotografía”, *Colección Fotográfica del Museo de Arte Moderno: Orígenes y Continuidades*. México, Museo de Arte Moderno, p. 8-60.
- Martínez Zárate, P. (2016). *La formación artística como acontecimiento crítico (o el arte entre misterio y ministerio)*, en Blog de crítica. Recuperado de http://blogdecritica.com/la-formacion-artistica-como-acontecimiento-critico-o-el-arte-entre-misterio-y-ministerio/#_ftn1
- *Método inductivo*. Recuperado de <http://definicion.de/metodo-inductivo/>
- Muñoz, A. (1993). *Aula de Innovación Educativa*. [Versión electrónica]. Revista Aula de Innovación Educativa 15 *Algunas posibilidades didácticas del arte contemporáneo para la educación artística* recuperado de <http://www.grao.com/revistas/aula/015-sentido-y-funcion-de-la-educacion-visual-plastica--gestion-y-planificacion-de-centros/algunas-posibilidades-didacticas-del-arte-contemporaneo-para-la-educacion->

artística

- Ortega, J. (2011) “Introducción”, en *¿Neomexicanismos? Ficciones identitarias en el México de los ochenta*, México, Museo de Arte Moderno-INBA. Catálogo de exposición, p. 7-18.
- Quiles C.M. (2014) *Intervención educativa* proyecto académico recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=b3dwkM36OuQ>
- Ragasol, T. (2008) “Lo que podemos hacer: Pedro Ramírez Vázquez en entrevista con Tania Ragasol” en *Diseñando México 68: Una identidad olímpica*. México, LANDUCCI-MAM, p. 25-45.
- Reynoso Pohlenz, J. (2010) “Antecedentes y resultados de la prosperidad del arte contemporáneo en México” en *Código DF: Arte y Cultura contemporáneos desde la Ciudad de México*. México, Código 06140, p. 12-25
- Sánchez, O. (2010) “Introducción”, en *Facturas y manufacturas de la identidad. Las artes populares en la modernidad mexicana*. México, MAM-CONACULTA, p. 9.
- Sanchidrián, C. & Gómez, B. (2013). *La labor del maestro en los cuadernos escolares: un estudio de caso. Bordón*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/263543159_La_labor_del_maestro_en_los_cuadernos_escolares_un_estudio_de_casos
- Siemens, G. (2004). *Conectivismo: una teoría de aprendizaje para la era digital*.
- Stanton, A. y González Mello, R. (2013). “El Relato y el Arte Experimental” en *Vanguardia en México: 1915-1940*. México, CONACULTA, 2013, p. 14-35.
- Taxonomía de Norman Webb, recuperado de http://divisionposgrado.unadmexico.mx/pluginfile.php/3101/mod_resource/content/9/Unidad_3/index.html
- Tomlinson, C.A. (2005). *Estrategias para trabajar con la diversidad en el aula*. Buenos Aires, Paidós Ibérica.
- Tommilson C. A. (2005) *El ecualizador de Tommilson*, recuperado de http://divisionposgrado.unadmexico.mx/pluginfile.php/3101/mod_resource/content/9/Unidad_3/docs/05EcuilizandoLaEnse%C3%B1anza.pdf
- Vázquez Mantecón, A. (2006) “La visualidad del 68” en *La Era de la Discrepancia* México, UNAM, p. 34-40.
- Zatti, M. E. (2007). *La Enseñanza de la Historia Reciente. Implicaciones Didácticas*. XI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia. Facultad

de Filosofía y Letras. Universidad de Tucumán, San Miguel de Tucumán. Recuperado de <http://cdsa.academica.org/000-108/251.pdf>

ANEXO 1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA ENSAYOS

CARACTERÍSTICAS DE LOS ENSAYOS:

Ensayo de reflexión teórica. El arte en el mundo contemporáneo

Para entregarse y presentarse en clase

Extensión: de 10 a 20 cuartillas

Tiempo de exposición: 10 minutos

Debe incluir referencias de las lecturas realizadas, revisadas y discutidas en las sesiones de la asesoría histórica, sin embargo el ensayo puede ser nutrido por bibliografía extra de acuerdo a los campos de interés y lo que decida desarrollar cada alumno.

La bibliografía básica que debe incluir es la siguiente:

- JUAN ACHA. “Occidente oculta las diferencias históricas”, “Las artes” en *Introducción a la teoría de los diseños*, Trillas, México, 1988 (cuarta reimpresión 200), pp. 34-40, 56-74
- Walter Benjamin, La era de la reproductibilidad técnica, pp. 39-65
- ARTHUR DANTO C., “Introducción: Moderno, posmoderno y contemporáneo” en *Después del fin del arte*, Paidós, España, 1997., pp. 25-41.
- Stanton, Anthony y González, Mello Renato “El relato y el arte experimental” en *Vanguardia en México 1915-1940*, MUNAL, México, 2013.
- Hobsbawm, Eric, “¿A dónde van las artes?” en *Un tiempo de rupturas. Sociedad y cultura en el siglo XX*. Pp. 23-33, Crítica, México 2013.

El ensayo debe contener una reflexión en torno a:

- las características del arte diferenciado de otros objetos patrimoniales
- las características específicas del arte moderno y contemporáneo y cómo se diferencia de lo que antes se concebía como arte.

El ensayo debe aterrizar en al menos un ejemplo concreto de lectura de imagen de una obra de elección del alumno, en el análisis de esta pieza debe aterrizar la

argumentación teórica que se haya desarrollado en las reflexiones previas. Es indispensable que la o las imágenes analizadas aparezcan en el desarrollo del ensayo y cuenten con su ficha técnica completa.

Para la presentación en clase, es importante respetar el tiempo asignado, que es de 10 minutos. Se evaluará la claridad y síntesis en la exposición, que se incluyan los puntos más relevantes del ensayo, así como la presentación audio visual en la que se incluyan la imagen o imágenes analizadas en el ensayo.

Ensayo sobre alguno de los temas de arte contemporáneo en México

Para entregarse y presentarse en clase

Extensión: de 10 a 20 cuartillas

Tiempo de exposición: 10 minutos

Este ensayo será de libre elección del alumno, debe escoger uno de los temas abordados sobre el arte contemporáneo en México, ya sea un movimiento artístico, una época específica o el análisis de la producción artística de un artista o colectivo. Este ensayo debe contener un análisis teórico-contextual del caso de estudio, así como al menos tres lecturas exhaustivas de las imágenes de las obras que reflejen la argumentación teórico contextual desarrollada en el ensayo. Es indispensable que las imágenes analizadas aparezcan en el desarrollo del ensayo y que cuenten con su ficha técnica completa.

Para la presentación en clase, es importante respetar el tiempo asignado, que es de 10 minutos. Se evaluará la claridad y síntesis en la exposición, que se incluyan los puntos más relevantes del ensayo, así como la presentación audio visual en la que se incluyan la imagen o imágenes analizadas en el ensayo.

Ambos ensayos deben contener referencias, citas, y bibliografía debidamente desarrollada. Una buena redacción y ortografía.

ANEXO 2. CUESTIONARIO DIAGNÓSTICO

Enumera tres artistas mexicanos del siglo XX o XXI, procura que sean al menos de dos épocas distintas.

Ej. Diego Rivera

- 1 _____
- 2 _____
- 3 _____

Describe por qué los ubicas, ya sea una obra, o su relación con un movimiento artístico, etc.

Ej. Murales de Palacio Nacional

- 1 _____
- 2 _____
- 3 _____

Con relación a esos artistas, describe su contexto histórico

Ej. Revolución Mexicana

- 1 _____
- 2 _____
- 3 _____

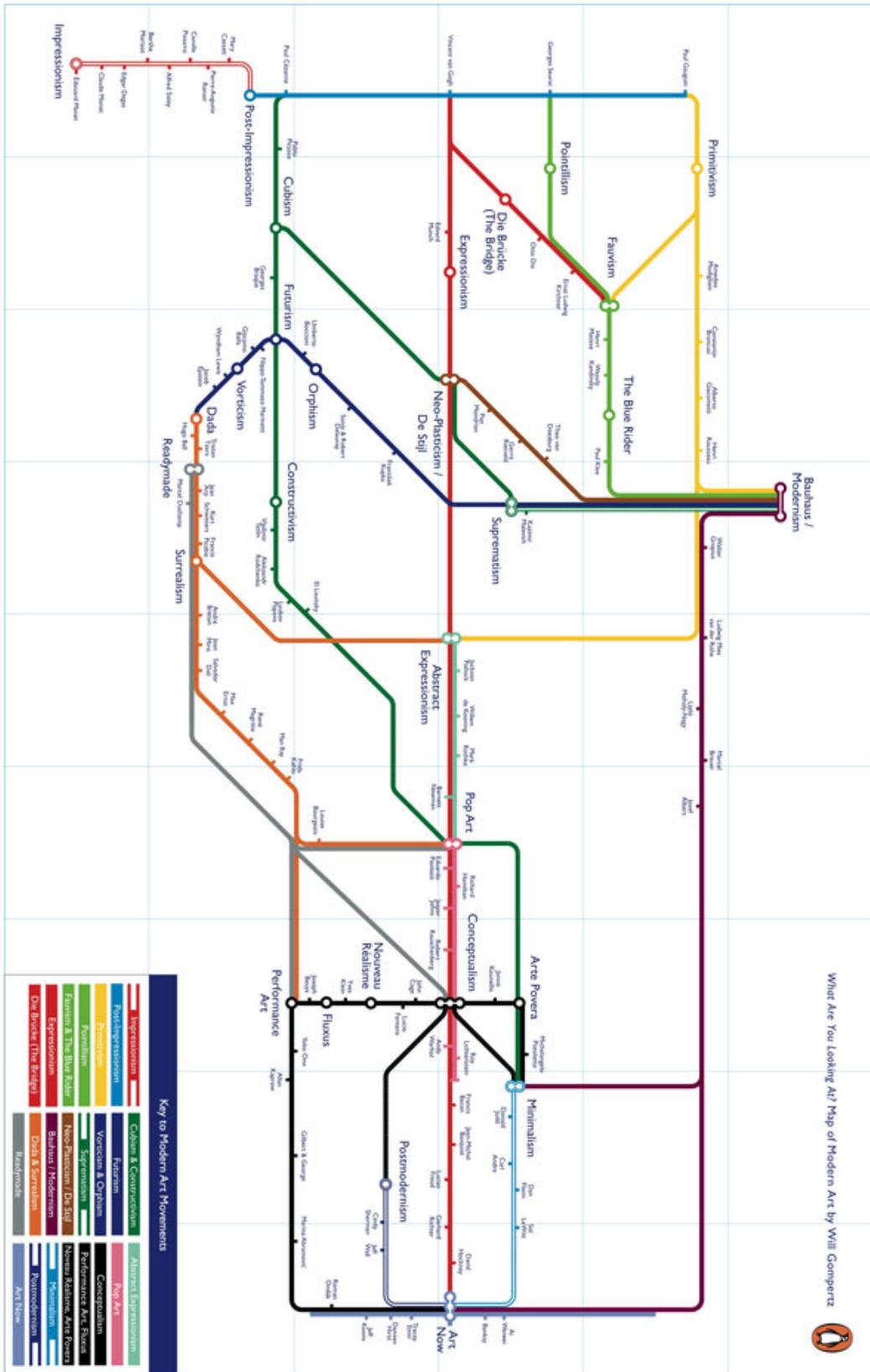
Describe qué relación encuentras entre los artistas, su obra y su contexto histórico

- 1 _____
- 2 _____
- 3 _____

ANEXO 3. TABLA DESARROLLADA POR JUAN ACHA DE DIFERENCIAS ENTRE ARTESANÍAS GREMIALES, ARTES Y DISEÑOS.

Artesanías gremiales	Artes	Diseños
<p>Producción</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tradicionalista - Trabajo manual enaltecido y sujeto a normas - Empirismo 	<p>Producción</p> <ul style="list-style-type: none"> - Antitradiconalista - Trabajo intelectual sobrevalorado y libre - Teorización 	<p>Producción</p> <ul style="list-style-type: none"> - Funcionalismo - Trabajo conceptivo o proyectivo enaltecido y sujeto a prioridades económicas y tecnológicas - Teorización
<p>El producto</p> <ul style="list-style-type: none"> - Medio religioso y prácticas de estructuración social - Ornamentado - En serie - Predominio de escultura, arquitectura y mural 	<p>El producto</p> <ul style="list-style-type: none"> - Profano y puro - Antiornamentalismo - Obra única - Predominio de la pintura de caballete 	<p>El producto</p> <ul style="list-style-type: none"> - Medio industrial y masivo - Antiornamentalismo - Serie larga y masiva - Utensilios y entretenimientos
<p>El productor</p> <ul style="list-style-type: none"> - Agremiado - Formación empírica 	<p>El productor</p> <ul style="list-style-type: none"> - Libre - Formación académica 	<p>El productor</p> <ul style="list-style-type: none"> - Asalariado - Formación universitaria
<p>Distribución</p> <ul style="list-style-type: none"> - Por encargo y poco comercio 	<p>Distribución</p> <ul style="list-style-type: none"> - Predominio del comercio 	<p>Distribución</p> <ul style="list-style-type: none"> - Industrial
<p>Consumo</p> <ul style="list-style-type: none"> - Feligresía como personaje histórico - Cotidianidad religiosa y estética ambas empíricas 	<p>Consumo</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aparición y desarrollo del individuo - Informado y excepcionalidad de tiempo, lugar y persona 	<p>Consumo</p> <ul style="list-style-type: none"> - Las masas como nuevo personaje histórico - Cotidianidad utilitaria y estética empírica del hombre común en tiempo libre

ANEXO 4. LÍNEA DEL TIEMPO DE ARTE MODERNO INTERNACIONAL



ANEXO 5. TARJETAS DIDÁCTICAS DE LOS DISTINTOS MOVIMIENTOS ARTÍSTICOS INTERNACIONALES¹⁰

Renacimiento

El Renacimiento comprende un período de desarrollo cultural que se inició en Italia y se extendió a Europa Occidental. Se caracterizó por un cambio de mentalidad que buscó recuperar el arte clásico y humanista del mundo antiguo.

El Renacimiento fue un movimiento que buscó recuperar el arte clásico y humanista del mundo antiguo. Se caracterizó por un cambio de mentalidad que buscó recuperar el arte clásico y humanista del mundo antiguo.



LEONARDO DA VINCI (1452-1519) fue un genio renacentista que destacó en pintura, arquitectura, ingeniería y ciencia. Su obra más famosa es el *La Gioconda*.

MICHELANGELO BUONARROTI (1475-1564) fue un artista renacentista que destacó en escultura, pintura y arquitectura. Su obra más famosa es el *David*.

Barroco

El Barroco fue un movimiento artístico que surgió en el siglo XVII y se caracterizó por un estilo más dramático y ornamental que el Renacimiento. Se buscó capturar la emoción y el movimiento.

El Barroco fue un movimiento artístico que surgió en el siglo XVII y se caracterizó por un estilo más dramático y ornamental que el Renacimiento. Se buscó capturar la emoción y el movimiento.



PETER PAUL RUBENS (1577-1680) fue un pintor barroco que destacó en pintura y arquitectura. Su obra más famosa es el *El rapto de Persephone*.

JUAN PABLO PANZA (1611-1660) fue un pintor barroco que destacó en pintura. Su obra más famosa es el *El rapto de Persephone*.

Rococó

El Rococó fue un movimiento artístico que surgió en el siglo XVIII y se caracterizó por un estilo más ligero y decorativo que el Barroco. Se buscó capturar la elegancia y el refinamiento.

El Rococó fue un movimiento artístico que surgió en el siglo XVIII y se caracterizó por un estilo más ligero y decorativo que el Barroco. Se buscó capturar la elegancia y el refinamiento.



ANTOINETTE LAGRENE (1686-1761) fue una pintora rococó que destacó en pintura. Su obra más famosa es el *El rapto de Persephone*.

JUAN PABLO PANZA (1611-1660) fue un pintor rococó que destacó en pintura. Su obra más famosa es el *El rapto de Persephone*.

Neoclasicismo

El Neoclasicismo fue un movimiento artístico que surgió en el siglo XVIII y se caracterizó por un estilo más racional y ordenado que el Rococó. Se buscó recuperar el arte clásico y humanista del mundo antiguo.

El Neoclasicismo fue un movimiento artístico que surgió en el siglo XVIII y se caracterizó por un estilo más racional y ordenado que el Rococó. Se buscó recuperar el arte clásico y humanista del mundo antiguo.



JACQUES-LAURENT TASSIE (1726-1784) fue un pintor neoclásico que destacó en pintura. Su obra más famosa es el *El rapto de Persephone*.

JUAN PABLO PANZA (1611-1660) fue un pintor neoclásico que destacó en pintura. Su obra más famosa es el *El rapto de Persephone*.

Romanticismo

El Romanticismo fue un movimiento artístico que surgió en el siglo XIX y se caracterizó por un estilo más emocional y subjetivo que el Neoclasicismo. Se buscó capturar la emoción y el movimiento.

El Romanticismo fue un movimiento artístico que surgió en el siglo XIX y se caracterizó por un estilo más emocional y subjetivo que el Neoclasicismo. Se buscó capturar la emoción y el movimiento.



J.M.W. TURNER (1775-1851) fue un pintor romántico que destacó en pintura. Su obra más famosa es el *El gran barco de vapor*.

JUAN PABLO PANZA (1611-1660) fue un pintor romántico que destacó en pintura. Su obra más famosa es el *El rapto de Persephone*.

Impresionismo

El Impresionismo fue un movimiento artístico que surgió en el siglo XIX y se caracterizó por un estilo más ligero y decorativo que el Romanticismo. Se buscó capturar la emoción y el movimiento.

El Impresionismo fue un movimiento artístico que surgió en el siglo XIX y se caracterizó por un estilo más ligero y decorativo que el Romanticismo. Se buscó capturar la emoción y el movimiento.



JULIEN LEVASSIER (1839-1905) fue un pintor impresionista que destacó en pintura. Su obra más famosa es el *El rapto de Persephone*.

JUAN PABLO PANZA (1611-1660) fue un pintor impresionista que destacó en pintura. Su obra más famosa es el *El rapto de Persephone*.

Vanguardismo

El Vanguardismo fue un movimiento artístico que surgió en el siglo XX y se caracterizó por un estilo más experimental y abstracto que el Impresionismo. Se buscó capturar la emoción y el movimiento.

El Vanguardismo fue un movimiento artístico que surgió en el siglo XX y se caracterizó por un estilo más experimental y abstracto que el Impresionismo. Se buscó capturar la emoción y el movimiento.



ANTOINETTE LAGRENE (1686-1761) fue una pintora vanguardista que destacó en pintura. Su obra más famosa es el *El rapto de Persephone*.

JUAN PABLO PANZA (1611-1660) fue un pintor vanguardista que destacó en pintura. Su obra más famosa es el *El rapto de Persephone*.

Posmodernismo

El Posmodernismo fue un movimiento artístico que surgió en el siglo XX y se caracterizó por un estilo más racional y ordenado que el Vanguardismo. Se buscó recuperar el arte clásico y humanista del mundo antiguo.

El Posmodernismo fue un movimiento artístico que surgió en el siglo XX y se caracterizó por un estilo más racional y ordenado que el Vanguardismo. Se buscó recuperar el arte clásico y humanista del mundo antiguo.



JACQUES-LAURENT TASSIE (1726-1784) fue un pintor posmodernista que destacó en pintura. Su obra más famosa es el *El rapto de Persephone*.

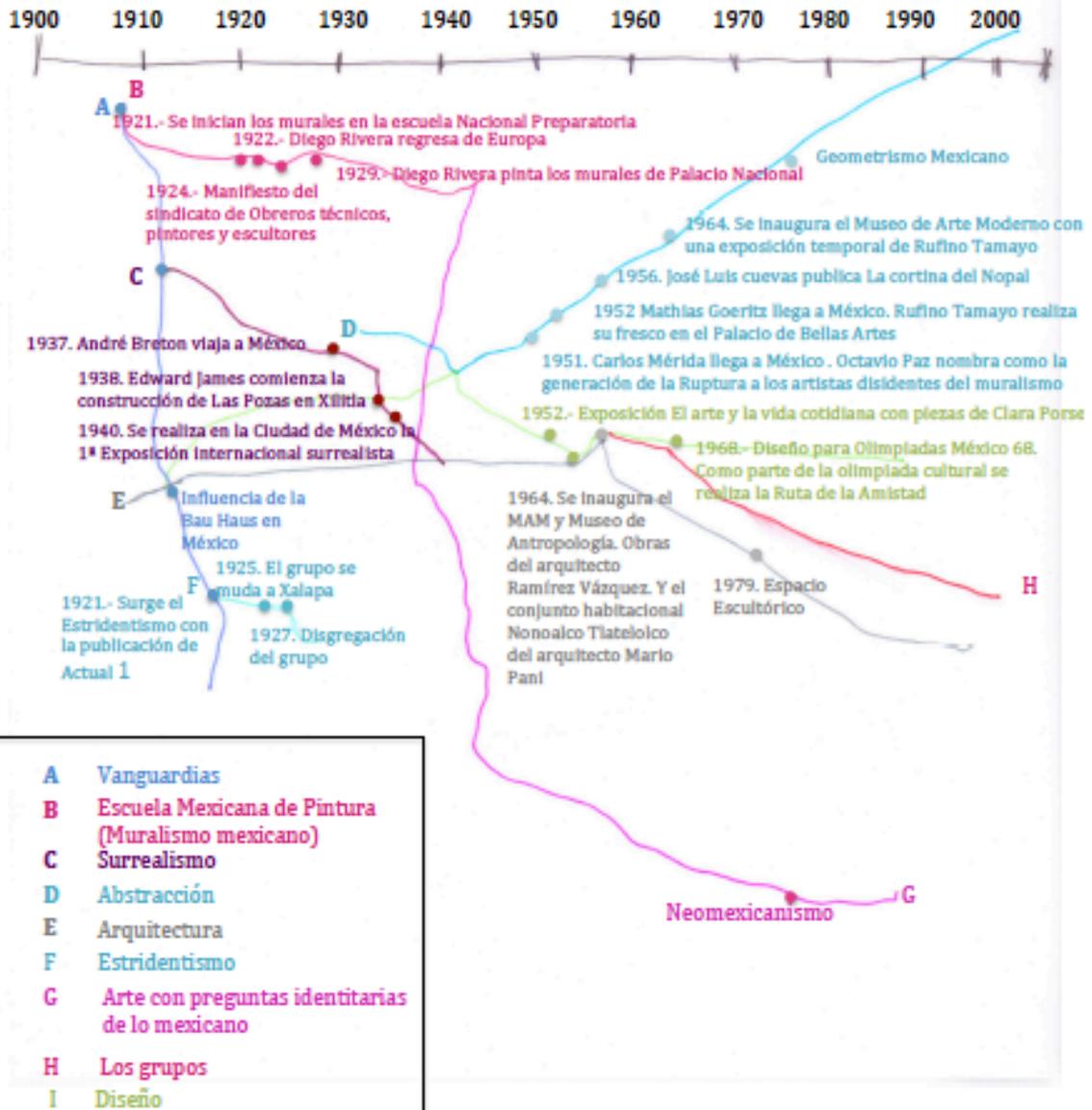
JUAN PABLO PANZA (1611-1660) fue un pintor posmodernista que destacó en pintura. Su obra más famosa es el *El rapto de Persephone*.

¹⁰Little, Stephen, *Ismos. Para entender el arte*, Turner, México, 2004.

ANEXO 6. LÍNEA DEL TIEMPO DE ARTE MODERNO Y CONTEMPORÁNEO MEXICANO

Mapa conceptual del desarrollo del arte mexicano en el siglo XX
 Material didáctico elaborado por Josefa Ortega

Tomando como eje el mapa del metro de la ciudad de México, se desarrolló un mapa conceptual de los movimientos artísticos en el siglo XX en México.



ANEXO 7. CUESTIONARIO DE RETROALIMENTACIÓN

Después de haber cursado el curso de Historia del arte moderno y contemporáneo en México ha cambiado tu visión sobre el mismo? Explica brevemente de qué manera.

¿De qué manera piensas que el arte está relacionado con el contexto en el que se produce?

Refiere un ejemplo concreto en que una obra de arte refleje su contexto y situación histórica

¿En cuáles de las siguientes áreas sientes que se fortaleció tu aprendizaje con este curso y cómo?

Análisis de obra

Presentación de ponencia a grupo

Redacción y articulación de ideas por escrito

Pensamiento crítico
